

أ.د. صباح زكفة

عضو الجمعية العمومية

للمجمع العالمي للتقارب بين المذاهب الإسلامية - إيران

# تنوع المؤامرات: بؤر الأزمات في العالم الإسلامي وخصائصها



مقدمة :

يعيش العالم الإسلامي مرحلة حساسة من تأريخه، وذات تأثير كبير على مستقبله. فمن ناحية، تعود الشعوب الإسلامية إلى اكتشاف ذاتها وهويتها، وتعيش حالة القلق من نهب ثرواتها ومن ناحية تواجه تحديات جمة في كيانها وكيفية انتخاب طريقها ومنهجها، وتعاني ضغوط الداخل والخارج في استقلال قرارها وحرية تعبيرها، بل وتموه لها الرؤية حتى تعود غير قادرة على التمييز بين المنهج والطرق وتحاول التيارات أن تستنزف ارادتها وعزمها.

وفي هذه الأوساط والأجواء، نرى أن زرع الإختلاف والتفرقة بين كياناتها لا تدع لها فرصة لالتقاط الأنفاس والتروي لمعالجة الأزمات.

ومع ذلك، فإن هناك مشتركات في نوع الأزمات التي تواجه الشعوب الإسلامية، كما إن هناك خصائص تختلف من كيان إلى كيان ومن مكان إلى آخر. وسنركز على موضوع الوحدة الإسلامية وأزمة التفرقة.

ومعرفة تلك المشتركات والمميزات، ستساعد بلا شك، في اختيار نوع الحلول وطرق معالجتها للأزمات، وانتخاب الآليات والوسائل الناجعة في هذا السبيل وهذا ما نحاول الوصول إليه في هذه الورقة والبحث.

في جولة سريعة في شتى بقاع العالم الإسلامي، نجد أن النقاط الساخنة متعددة وكثيرة، ومتعددة غالباً في القارتين آسيا وأفريقيا، وهما القارستان الأكثر ازدحاماً بالسكان المسلمين.

وهذه من نقاط الإشتراك في بؤر الأزمات وخاصةً التفرقة الطائفية، وتتركز هذه الفتن الطائفية أكثر فأكثر في اتجاه قلب العالم الإسلامي في لبنان والعراق، لكنها ليست أقل حدةً في باكستان وأفغانستان.

وتأخذ طابعاً آخر من الصراع في السودان وتشاد، وأخيراً في اليمن. وهناك محاولات لإذكاء الفتنة الطائفية أو العرقية والطائفية في إيران أيضاً. وفي أحياناً أخرى تشهد شارات الفتنة في مصر والجزائر والمغرب أيضاً، ترتفع ثم تهدأ أو هكذا يخيل لنا.

ولم تسلم الهند من خلافات بين المسلمين بين الحين والآخر رغم إن المسلمين هناك يشكلون أقلية كبيرة. والأقليات لها أحكامها في المراكز الاجتماعية.

### **الأقليات الإسلامية والإختلافات الطائفية :**

وفي التفاصيل خاطفة للأقليات الإسلامية في خارج العالم الإسلامي، تشهد بعض ملامح الخلافات والتفرقة لكنها لم ترتفع إلى السطح كثيراً. وكان قلب العالم الإسلامي

يع بالخلافات أكثر. فهل إن أطراف العالم الإسلامي ستساعد في إسترداد الوحدة والعلافية؟

إذاً ما الذي يجعل بعض المناطق أشد توتراً، وأكثر استعداداً للأزمات وإضطراب الأمواج الاجتماعية؟

وهل إن هنالك ظروفأً ذاتية تجعل المحيط مواتياً للاختلافات والتفرقة؟ أم إن الظروف، موضوعية وخارجية، تفرض نفسها على تلك المجتمعات؟ أم إن العوامل المؤثرة خليط بين الداخل والخارج، وبين الذات والموضوع؟ ولماذا نشهد اشتداد الفرقـة والخـاصـام في ظل ظروف معينة، وهـونـها في نفس المنطقة، في ظل ظروف أخرى؟

فالسؤال الأسـاسـي، إذاً، هو : ما هي خـاصـصـ بـؤـرـ الأـزمـاتـ فيـ العـالـمـ الإـسـلامـيـ؟ لـابـدـ منـ التـاكـيدـ عـلـىـ حـقـيقـةـ عـلـمـيـةـ إـجـتمـاعـيـةـ،ـ أـلـاـ وـهـيـ إـنـ التـعمـيمـ فيـ القـضاـياـ الإـجـتمـاعـيـةـ،ـ لـاـ يـنـفـعـ إـلـاـ لـلـخـطـابـ الإـعـلـامـيـ وـالـسـيـاسـيـ،ـ وـهـذـاـ التـعمـيمـ لـنـ يـفـسـرـ لـنـ الـوـاقـعـ المـؤـلـمـ،ـ كـمـ إـنـهـ لـنـ يـعـطـيـنـاـ أـيـةـ عـلـمـةـ أوـ إـشـارـةـ اـرـشـادـيـةـ لـعـالـجـةـ الأـزمـاتـ وـالـمـضـلـاتـ الإـجـتمـاعـيـةـ.

ومن هنا، تتضح أهمية معرفة خـاصـصـ بـؤـرـ الأـزمـاتـ واستـكـناـهـ ماـ تـفـزـهـ منـ نـتـائـجـ إـجـتمـاعـيـةـ وـ ثـقـافـيـةـ وـسـيـاسـيـةـ.

### نماذج من مناطق الأزمات :

إن تحديد الفترة الزمنية بالتاريخ المعاصر، ربما ينفع للخروج من مرض التعميم الزمني ويسرع في التوصل إلى نتائج عملية.

لكن الإمتداد العمودي في الزمن لدراسة الحالة الثقافية والسياسية للمجتمعات يمكن أن تنفع ، في بعض الحالات على اختلاف الظروف.

١ - ففي حالة الباكستان واحتـداد التـفرـقةـ الطـائـفـيـ فيهـ،ـ رـبـاـ لـنـ جـدـ غـاذـجـ ضـارـيـةـ فيـ

القدم لهذا الصراع؛ حيث إن الباكستان، حديثة عهد بالاستقلال والتكون على أساس دينية. ومع ذلك، فإن ما زرعة الإستعمار البريطاني في هذا البلد المسلم من خلافات وشبكات، وما رعته أيدي نظام السلطة الأمريكية في وراثتها للسلطة البريطانية، وما جاء به استغلال العامل الديني من قبل الغرب وبعض الدول الخليفة له لإخراج الإحتلال السوفيتي من أفغانستان، كلها تشكل ظروفاً جديدة خلال العقود الماضية منذ منتصف القرن الماضي وإلى الآن.

لكن النتيجة، واحدة؛ وهي: إن أبناء المسلمين هم حطب هذه النيران وضحاياها.

٢ - أما في حالة العراق، وعلى الرغم من وجود نماذج تأريخية للصراع الطائفي، مما أدى في بداياته، إلى هجرة العلامة الشيخ الطوسي من بغداد إلى النجف الأشرف، بعد أن أحرقت مكتبه وطارده حكام السلاجقة (وهم غرباء عن العراق) في بغداد، وإشارة سكان الكرخ والرصافة ضد بعضهم البعض؛ وإشتئار بقایا العباسين بالحكم وإرغام الناس على التنصل من معتقداتهم ومحاربة محبي أهل بيته وقتلهم ومطاردتهم، على الرغم من وجود الأخطار الداهمة من هجوم التتار والمغول من جهة، وخطر المروءات الصليبية من جانب آخر.

أقول، على الرغم من وجود العامل السياسي (الم المحلي أو الأجنبي) لإثارة الصراع الطائفي، في القرن الرابع أو الخامس المجري؛ إلا أن طبيعة الصراع الطائفي وإشارة الخلافات في السنوات الأخيرة، لا يعني أن الشعب العراقي (بقومياته وتركيباته المذهبية والاجتماعية) يحمل بذور الخلاف في ذاته. بل إن الظروف الجديدة، بعد سقوط الطاغية، وإختلال الموازين الإقليمية، أدى إلى تدخل قوى أجنبية غربية وعربية لإثارة النعرات الطائفية وجهزت ودعمت القوى والتيارات التي لا تؤمن بالدين أساساً، وأضفت عليها غطاءً دينياً لخلق المبررات للإقتتال والثار والضيائين. ويشهد التاريخ العراقي بالتلاحم والتزاوج والتعاطف والتعاون بين قطاعات وفئات ومكونات الشعب العراقي كافة.

وقد حاول بعض السياسيين، التغطية لتلك الخلافات التي إبتدعوها، وأجهدوا أنفسهم لإثبات المذور التاريخية للناصر الطائفي وتتاروا إن أغلبهم ذوي عوائل مشابكة، بين زوج من طائفه وزوجة من طائفة أخرى، وبين أفراد عشيرة وقبيلة تصفهم من طائفه والنصف الثاني من طائفه ثانية.

٣ - وفي الحالة اللبنانية : نجد أن الوعي الاجتماعي والسياسي الخاص بهذا البلد والتعايش السلمي بين الطوائف الإسلامية، أبقى الخلاف في حدود الشد والجذب السياسي فقط ولم تسمح الحالة بتجاوزه إلى حالات العنف ؛ مع العلم إن محاولات أجنبية، إقليمية وعالمية حاولت صب الزيت على النار، وتأجيج الخلافات السياسية تحت إطار طائفية، ودخلت جموع من تنظيم القاعدة وغيرها تحت عباءة المذهب والمخيمات الفلسطينية، لكنها باءت بالفشل الذريع، وبقيت الساحة منضبطة في حدود التوازنات السياسية.

٤ - أما الحالة اليمنية، فهي جديدة لم تعهد لها اليمن سابقاً، حيث أن ألوان الطيف المذهبي في اليمن لم يسبق أن يتحول إلى تخندق طائفي، أو هكذا تم تصويره إعلامياً. الحالة في صعدة ومحيطها، لا يمكن أن تسمى صراعاً طائفياً أو مذهبياً، حيث لا توجد مشاحنات أو مناكفات مذهبية، بينما المذاهب وأتباعها منتشرون في اليمن من جنوبه إلى شماله، ومن سواحله إلى جباله.

ولم يسبق أن دخلت الخلافات العشارية أو السياسية، لا في عهد الأئمة ولا في العهد الجمهوري، حلقة الخلافات المذهبية.

إذاً ما الذي حصل ولماذا التركيز على إضفاء الطابع المذهبي لقتال الذي دار في صعدة ؟

لكن بدل الدخول في التفاصيل، أحسب أن استعداد الولايات المتحدة الأمريكية للتدخل في اليمن، ربما يعطي التفسير الشافي لكل هذه الضجة والمعارك والأزمات المتنوعة في اليمن. فهل إن موقع اليمن الإستراتيجي هو الذي يلبي هذه الأساليب

والضجة الإعلامية؟ وبصدور فتوى ١٥٠ عالماً دينياً ينيناً بتحريم التعاون العسكري مع أعداء الدين والأجانب فإن الصورة أصبحت أكثر وضوحاً.

٥ - السودان، أيضاً يعتبر حالة خاصةً من الوئام والتسامح. ولكن الصراع الدموي في دارفور، يتم بين فرقاء مسلمين؛ إذ أن التغير المناخي وتأكل المزارع والغابات وتقلص مصادر المياه، يعتبر عالماً قوياً للهجرة القبلية، يضاف إليها، إكتشاف مخزون كبير للبترول في هذه المنطقة وتكلب الدول الكبرى لاستغلال هذه الثروة العظمى، وبذلك تتدخل القوات الغربية هنا وهناك وتدعم بالمال والسلاح كل من هب ودب للقتال وإجتثاث الجائب الآخر.

٦ - أما الضجة في مصر حول "التبشير الشيعي" فإنها تزامن مع إشتداد الأزمة بين إيران ومصر، وتتزامن مع اعترافات الشعوب المسلمة على سياسات تجويع وحصار الشعب الفلسطيني في غزة.

ومن هناك، فإن هذه الضجة تبرز إلى السطح حيناً وتتنزوي أحياناً أخرى. من هذه القراءة السريعة، تسعى إلى إستخراج بعض المؤشرات المؤثرة في تأيز حالات التفرقة والخلافات الطائفية، ونذكر منها :

١ - مستوى الوعي الاجتماعي والثقافة الدينية للشعوب، فكلما ازداد الوعي وتحسنت الثقافة الدينية وانفتحت العقول، كلما هبط إمكان تحريك الشعوب وإستغلال عواطفها ضد مكوناتها المذهبية الأخرى.

٢ - دور علماء الدين، وإرتباطهم المادي بالسلطة السياسية، فكلما إعتمد العلماء على الدعم الحكومي، ساقهم هذا الإعتماد إلى معاشرة السلطة السياسية واتباع سياساتها باستغلال الدين وعنصر المذهبية والطائفية، واصدروا الفتاوى وجيشوا الشارع والجماهير ضد المذاهب الأخرى.

٣ - التطورات والأحداث السياسية وتغير موازين القوى السياسية، في بعض البلاد، وعدم تمكن السلطات السياسية من مجارات الأحداث بالاتكال على آليات

وهيكلية اللعبة السياسية، فإن تلك السلطات تتجه لاستغلال البعد الديني والطائفى خلط الأوراق وإظهار الأمور وكأن التغير السياسي خطراً على مذهب عينه.

٤ - العمق التاريخي لجذور الأجهزة الحزبية العلمانية، والإستخبارات ( كما هو الحال في العراق والباكستان )، مما تلجمأ إليه هذه الأجهزة لتحريك قطاعات من الجماهير ضد قطاعات أخرى، وتعكير الأجواء وثم الإصطدام في المياه العكرة.

٥ - إمتداد جذور الثقافة المسالمة والمتسامحة، والوسطية أو عدمها، تظهر في بلاد معينة، وربما تواجه هذه الثقافة بإجتناث أعداد كبيرة من رجالات الفكر المسالم والبناء، مما يؤدي إلى ظهور التيارات المتطرفة.

٦ - وجود بعد العرفاني والمعنواني في التراث الديني، مما يسمى بالشعب فوق الخلافات السياسية، ويظهر النقوس من التكالب على السلطة أو حطام الدنيا.

٧ - العمق القومي والعمق الديني، اللذان يتمازجان في أحيان كثيرة مما يتبع تبلور هوية ثقافية تتفق أمام الغزو الثقافي الأجنبي؛ وتستغل بعض الجذور القومية في أحيان أخرى للوقوف أمام العمق الديني وإستغلال العنصر القومي لمناهضة الدين؛ وتأخذ هذه الحالة، في بعض الأوقات، شكل الصراع والخلاف المذهبي لقومية مقابل قومية أخرى.....

٨ - مدى التغلغل الأجنبي في البلدان الإسلامية، عن طريق تواجد المستشارين أو القوات العسكرية والإستخبارات، أو آليات ووسائل الإعلام والتثقيف أو التعليم العام. فمن خلال عمق التغلغل هذا، ستقوم القوى الأجنبية المسلطة أو المحتلة بإثارة الشغب والصراع الطائفى للسيطرة على البلاد وإبقاء الكتل الاجتماعية بعيدة عن بعضها البعض، وإيجاد حالة من الشك والريبة في سلوك بعضها تجاه الآخر.

\* \* \*

و الخلاصة : إن حالات التفرقة والاختلاف أو الصراع في البؤر المعروفة، لا يمكن إدراجه تحت عنوان كلي جامع من ناحية الظروف المؤدية إلى نشوئها وتطورها ؛ وبناءً

على ذلك فلن يكون الحل واحداً ومتشارهاً في كل الحالات ولا بد من دراستها من قبل المختصين والخلصيين ومعالجتها حالة بحالة.

لكن هذا لا يمنع من قيام فريق من العلماء والخلصيين والمفكرين، بمتابعة هذه الحالات واستخلاص الوسائل والطرق المناسبة لعلاجها.

وفقنا الله وإياكم للعمل الصالح " وقل اعملوا، فسييرى الله عملكم ورسوله المؤمنون " صدق الله العلي العظيم.