



د. يوسف حطيني

باحث وأستاذ جامعي من فلسطين

الفلسطينيون

بين عسف الترحيل وحق العودة

يسعى هذا البحث الى تناول قضية اللاجئين الفلسطينيين من زاويتين تتعلق الاولى بجريمة الترحيل، التي بدأت فصولها منذ عام ١٩٤٨، واستمرت عام ١٩٦٧، وتواصلت بعد ذلك، وهي مرشحة للاستمرار، عبر اشكال الترحيل الجماعي والفردى، الذي تعرض له الشعب الفلسطيني منذ ما يزيد عن نصف قرن، واما الثانية فتتناول حق هؤلاء في العودة الى ديارهم لممارسة حقهم الطبيعي في العيش الكريم وتقرير المصير في كيانهم الوطني المستقل الذي يرتضونه لانفسهم.

الترحيل في الفكر الصهيوني

من الخطأ الكبير الاعتقاد ان ترحيل الفلسطينيين كان مجرد نتيجة لحرب ١٩٤٨، وان الصهاينة ارادوا من خلال هذه الحرب ان يحتلوا الارض فقط، فالثابت في الفكر الصهيوني، والاستراتيجية الصهيونية في فلسطين، هو ان الحرب وسيلة، والترحيل غاية تهدف الى اقتلاع الفلسطينيين من ارضهم، لضمان قيام «دولة يهودية نقية» قادرة على الاستمرار.

ومثل هذا الفكر الذي يربط بين الاحتلال والترحيل له جذوره التوراتية

الدينية، التي كانت اساسا لكثير من مواقف الصهاينة في مفاصل تطور القضية الفلسطينية. لذلك فان السعي الى اقامة دولة يهودية «نقية» خالية من السكان العرب هو اساس رئيس من اساس الايديولوجية الصهيونية، ولذلك تواصلت دعوات الترحيل والاستيطان منذ نشأة الصهيونية، الى الوقت الحاضر، فمنذ عام ١٩١٦ كان الدكتور ابراهام شارون شدرن اول من ذكر ذلك في كتابه «الامبريالية العربية» اذ يقول في معرض بحثه عن حل للمشكلة اليهودية:

«يجب نقل عرب ارض (اسرائيل) الى البلدان العربية ويجب جلب يهود الشتات الى البلاد كحل للمشكلة اليهودية»^(١).

امافلاديمير زئيف جابونتسكي الزعيم الروحي لحزب حيروت، ومعلم كل من مناحيم بيغن واسحاق شامير، فقد طرح عام ١٩١٧ فكرة طرد الفلسطينيين بالقوة، فهو يرى ان الاتفاق الطوعي لترحيل الفلسطينيين لا يمكن ان يتم بين العرب واليهود، كما ان الاستيطان لا يحل المشكلة والتزايد الطبيعي للعرب سوف يحبط حلم «الدولة اليهودية» النقية، لذلك يقرر دولة يهودية بالقوة: «من غير الممكن الحصول على موافقة طوعية لعرب ارض (اسرائيل) لتحويل فلسطين الى بلاد تسكنها اغلبية يهودية، والنتيجة دولة يهودية بالقوة»^(٢). وهنا لانستطيع ان ننسى دعوات الارهابي مثير كاهانا التي كان يطلقها بين حين وآخر، فهو لم يكن يخجل من ان يقول بصفاقة: «على العرب مغادرة ارض (اسرائيل) حتى لانضطر لذبحهم كل اسبوع»، كما لانستطيع ان ننسى دعوات رجبعام زئيفي العنصرية التي دعت الى التخلص من العرب، لانهم مجرد «حيوانات» ولان الله - حسب تعبير زئيفي - نادم على خلقهم!!

وتأتي فكرة ترحيل العرب من فلسطين تجسيدا لما يعرف بفلسفة «التعمير والتدمير»، حيث يعني التدمير هنا حرب اباداة، لاتطال الفلسطينيين فقط بل تطال حضارتهم ومرتكزات حياتهم الاجتماعية والثقافية والاقتصادية، وذلك تمهيدا للتعمير الذي يعني اقامة الدولة اليهودية النقية، التي تستورد حضارتها وثقافتها الهجينة من اقطار الارض كافة.

والمتتبع لموضوع الترحيل يدرك ان المفكرين والقادة الصهيانة يختلفون فيما بينهم على وسائل الترحيل، ويتفقون عليه من حيث هو غاية الغايات، اذ كثيرا ما يسمع المرء عن دعوات يطلقها اصحاب القفزات (الاسرائيلية) الناعمة، تدعو الى الترحيل عبر ما يسمى «تبادل السكان الطوعي»، او عبر فكرة اقامة الوطن البديل في الضفة الشرقية لنهر الاردن.

طرائق الترحيل

مارست الصهيونية انواعاً مختلفة من الترحيل، ادت بالنتيجة الى تهجير ما تبلغ نسبته ٥٤٪ من الشعب العربي الفلسطيني، فثمة لاجئون، ونازحون، وثمة مبعدون، وثمة ممنوعون من العودة لاسباب مختلفة، وثمة من انتزعت منهم هوياتهم، وخاصة في القدس، ليصار، بعد ذلك، الى منعهم من العودة الى بلادهم. ولتحقيق هذا الترحيل لجأ الصهاينة الى مختلف الطرق بدءاً بالحرب والمجازر، ومروراً بمصادرة الهويات والطردي غير المبرر، انتهاءً بخنق مصادر العيش لدى الفلسطينيين، فمع نهاية عام ١٩٤٨، واثار الحرب الوحشية التي شنتها العصابات الصهيونية على المدن والقرى الفلسطينية، كان اكثر من ٨٠٠٠٠٠ فلسطيني قد فقدوا بيوتهم وممتلكاتهم وصاروا في عداد المشردين، وقد اسهمت المجازر الصهيونية البشعة التي ارتكبت بحق الفلسطينيين دوراً بارزاً في ترويع السكان الآمنين، وهذا الترويع هو بالضبط ما كان يسعى اليه الصهاينة، ولعل من المناسب ان نشير هنا الى ان صحيفة يديعوت احرونوت قالت في ١٥/٤/١٩٤٩ بمناسبة مرور سنة على مذبحه دير ياسين:

«لقد كان من اهم نتائج عملية دير ياسين هو فرار العرب الجماعي من المدن والقرى في جميع انحاء البلاد وهذا يعني ان المشكلة قد حلت، فاجلاء العرب يمكننا من توطين هؤلاء المهاجرين في اماكنهم»^(٣).

ومعروف ان تاريخ العنصرية الصهيونية حافل بالمجازر، من دير ياسين وقبية الى كفر قاسم وصبرا وشاتيلا الى مجزرة الحرم الابراهيمي الشريف، والقائمة

لاتنتهي، والحرب لاتنتهي بين سيف الجلاد وعنق الضحية.

وحتى تضمن الصهيونية استمرار المجازر ضد الفلسطينيين فانها تلجأ الى زرع الرعب في قلوب الاجيال الجديدة، وتوحي لهم بأنهم مستهدفون دائماً لكونهم يهوداً، وان خير طريقة للدفاع عن انفسهم هي الهجوم على من حولهم دون رحمة، ومن اجل ذلك ايضا يتم الاصرار على تكريس ذهنية المحرقة والعداء للسامية بهدف تسليح مجتمع الغيتو اليهودي المنعزل بكره الآخرين والتعامل معهم بقسوة وابعادهم وترحيلهم.

وهنا لا بد لنا من التنبيه على ان العدد الذي تدعيه الدوائر اليهودية لضحايا المحرقة النازية مبالغ فيه الى حد بعيد، وقد اشار الاستاذ حمد موعد في كتابه «الابارتيد الصهيوني» الى ذلك في السياق التالي: «تقول مصادر الوكالة اليهودية: ان الرقم هو ستة ملايين يهودي، ويقدر الدكتور بيرتس فاينغ، مندوب يهود نيويورك الى المؤتمر اليهودي العالمي، ان عدد ضحايا النازية حوالي سبعة ملايين يهودي، وعندما رفعت قضية مطالبة (اسرائيل) بالتعويضات من المانيا الغربية، بلغ عدد المطالبين بتلك التعويضات نحو ٣٣٧٥٠٠٠، ومن جهته يقول المركز العالمي للوثائق اليهودية: ان عددهم لا يزيد عن ١٤٨٥٢٩٢ يهودياً (...). واخيراً يقول الصليب الاحمر: ان عدد اليهود الذين ماتوا في المعتقلات النازية قليل جداً، لان الرقم الاجمالي لضحايا الاضطهاد النازي المباشر من اليهود وغير اليهود في السجون والمعتقلات النازية لا يزيد عن ٣٠٠٠٠٠ شخص.^(١)

فاذا اعتمدنا رقم الصليب الاحمر، وافترضنا ان نصف الذين ماتوا في المعتقلات النازية هم من اليهود، ادركنا ان عدد هؤلاء الضحايا تضاعف خمسين مرة، وما ذلك الا من اجل تغذية فكرة الخطر الدائم الذي يحيط باليهود، ومن اجل ان تقبض الصهيونية تعويضاتهم اضعافاً مضاعفة، على الرغم من انها ليست وريثاً شرعياً لعائلات الضحايا.

ان تربية نفسية من هذا النوع تضمن للمجتمع الصهيوني عنصرية دائمة، وحقداً دائماً نحو من حوله من العرب والمسلمين، وتجعله اذا ما اصفنا فكرة

الشعب المختار الذي تحكمه غير مؤهل للسلام الذي يسعى العرب والمسلمون الى احقاقه، بل تجعله مستعدا دائما للحرب ولطرد العرب الذين تربي على أن يخافهم، بل تجعله مستعدا لقبول قوانين عنصرية تمنحه كل الحقوق، بما فيها حق الاعتداء على الفلسطينيين، كقانون الجنسية الذي يخالف جميع الشرائع الدولية، وقانون الطوارئ الذي يجعل الفلسطينيين عرضة للاعتقال والطرده والابعاد ومصادرة الاراضي، وقانون املاك الغائبين، الذي يسمح للحكومة (الاسرائيلية)، قانونيا(!!)، السيطرة على كل املاك الذين شردوا من اراضيهم.

ويستغل العنصريون الصهاينة قوانينهم العنصرية ابشع استغلال، لتفريغ الارض من سكانها العرب، وذلك عبر التنسيق بين صلاحيات القوانين المختلفة، وعندها لا يجد العرب سوى الرحيل في هجرة داخلية، او في تهجير داخلي قسري، الى ارض اقل خصوبة وثراء، فالقائد العسكري يعلن ان منطقة ما اصبحت منطقة مغلقة، يمنع اصحابها من الدخول اليها او الاقتراب منها، فيأتي وزير الزراعة ليعلن ان تلك الارض مصادرة لانها مهجورة، وقد مكنت هذه اللعبة القانونية (الاسرائيليين) من مصادرة ١٨٦٠٠٠ دونم من اراضي الجليل والمثلث. (٥)

وتشكل مصادرة الاراضي ردا عنصريا على خوف الصهاينة من المستقبل، اذ يقول زئيفي: «ان العرب سيحتلوننا قريبا بطرق ديمقراطية وديمقراطية (...). التكاثر الطبيعي للعرب في (اسرائيل) يشكل نسبة عالية جدا لذلك يشرح في مقابلة مع صحيفة (يديعوت احرونوت) بتاريخ ١١/٤/١٩٨٨ اسلوبه في الترحيل قائلا: علينا خنق مصادر العيش والرزق على سكان المناطق واطلاق الرصاص على قاذفي الحجارة وطرده عائلاتهم. (٦)

ويقول الاستاذ محمد عبدالحافظ في مقالة له عن الترانسفير والاستيطان: «ان الهجرة والطرده والسطو على الارض والتهويد تشكل جميعا عناصر التجسيد العملي للصهيونية، التي تعني بالنسبة الى الشعب العربي في فلسطين، تهويد فلسطين واقتلاع شعبها وتدمير بنيته الاجتماعية وتواصله الحضاري. (٧)

لقد نفذ الصهاينة وصايا زئيفي وكاهانا وبن غوريون وناحوم غولدمان،

وغيرهم من مروحي سياسة الابعاد بشكل كامل، فحرقوا الزرع وصادروا الارض وهدموا البيوت وشكلوا «فرق الموت»، التي تهدف الى تصفية نشاط الانتفاضة، وطردهم، وقد كانت تعمل خلال الانتفاضة الاولى بشكل سري، ثم تحولت الى العلنية، ومثل هذه الفرق التي لايسمح بتشكيلها في اية دولة في العالم، تذكرنا بفرق الموت الاميركية، التي قتلت ما يزيد عن ٢٠٠٠ زنجي بين عامي ١٨٩٠ و١٩٠٠، ولاعجب في هذا الامر، فثمة الكثير من القواسم المشتركة بين الولايات المتحدة الاميركية و (اسرائيل)، فكلتاهما قامتتا على استيطان اراضي الغير بالقوة، وكلتاهما اعتمدتا على اباداة الشعوب وطردها، واخضعتا القانون الدولي لمآربهما الخاصة.

العودة حق فردي وجماعي مقدس

من خلال استعراض اشكال الترحيل المختلفة ومنطلقاتها الفكرية عند الصهاينة نستنتج ان شعار ارض بلا شعب يقوم على كذبة كبيرة، بل على مؤامرة كبيرة تنطلق من الاعتراف الضمني بوجود الشعب العربي الفلسطيني فوق ارضه، ثم تقر بابعاده، لتصبح فلسطين حقا «ارضا بلا شعب»، ومن هنا ينشأ حق العودة، وهو الحق الذي تضمنه الشرائع الانسانية المختلفة.

ولم يعد من المقبول، في ظل الادعاء بوجود عالم ديمقراطي انساني، ان يتم طرد الانسان من موطنه وبيته، ثم يتم التكرار لحقه في العودة. فقد اصبحت مسألة المحافظة على البيت والممتلكات غير خاضعة للنقاش او التساؤل او التكرار، اذ ان حق الانسان في ممتلكاته مقدس، مثله مثل حقه في الحياة. وبالتالي فان حق الشعوب، كجماعات مقدس ايضا، ومن هنا فان عودة الشعب الفلسطيني الى ارضه تبقى حقا مشروعا يضمنه المجتمع الدولي. وان عدم سعي المجتمع الدولي الى تنفيذ هذا الحق يكشف زيف الحضارة التي يدعيها هذا المجتمع لنفسه، لانه - اي هذا المجتمع - هذا هو الذي سن اتفاقيات جنيف لعام ١٩٤٩، والاعلان العالمي لحقوق الانسان، والملحقان الاضافيان لاتفاقيات جنيف، وكلها تضمن

هذا الحق. فالاعلان العالمي لحقوق الانسان صَمِنَ في مادته الثالثة عشرة لكل فرد حقه في ان يغادر اية بلاد بما في ذلك بلده كما يحق له العودة اليها. اما اتفاقية جنيف الرابعة فقد طلبت في مادتها (٤٩) الدولة المحتلة ان تعيد الاشخاص الذين تم نقلهم او ترحيلهم خلال الحرب الى اماكن سكنهم. مع ضمان النواحي الصحية والامنية والغذائية. كذلك فان المادة السابعة عشرة من الملحق الثاني الاضافي الى اتفاقيات جنيف على انه لايجوز ارغام الافراد المدنيين على النزوح عن اراضيهم لاسباب تتصل بالنزاع.

والجدير بالذكر ان اتفاقيات جنيف جعلت حقوق الانسان حقوقا غير قابلة للتنازل، ولايجوز للشخص المعني ان يتنازل عن اي حق من حقوقه. فقد نصت المادة الثامنة من الاتفاقية الرابعة على انه لايجوز للاشخاص المحميين التنازل في اي حال من الاحوال جزئيا او كلية عن الحقوق الممنوحة لهم، بمقتضى هذه الاتفاقية، او بمقتضى الاتفاقات الخاصة المشار اليها في المادة السابقة، ان وجدت. فاذا شاء شخص او اشخاص ان يتنازلوا عن حق من حقوقهم ومن ضمنها حق العودة، فان تنازلهم يعتبر لاغيا وباطلا، ولا معنى له من ناحية هذه الاتفاقيات، فالتنازل عن حق العودة من قبل شخص او اشخاص ليس ملزما لهم او لغيرهم ولا يلغي الحق ذاته. (٨)

فاذا استعرضنا القرارات الدولية الصادرة بخاصة عن الجمعية العامة للأمم المتحدة والتي تضمن حق العودة للاجئين الفلسطينيين الى بلادهم لو جدناها كثيرة. فقد صدرت تلك القرارات سنة تلو اخرى لتؤكد حق اللاجئين الفلسطينيين في العودة. كالقرار رقم ١٩٤ الصادر عن الجمعية العامة في ١١/١٢/١٩٤٩ والخاص بعودة اللاجئين، والقرار رقم ٢٣٧ الصادر عن مجلس الامن في ١٤/٦/١٩٦٧ والخاص بعودة الفلسطينيين الذين هربوا من البلاد نتيجة لحرب عام ١٩٦٧.. وغيرهما.

فالفقرة الحادية عشرة من القرار ١٩٤ الصادر عن الجمعية العامة تنص على انه تقرر ان يسمح للاجئين الفلسطينيين الراغبين بالعودة الى بيوتهم وبالعيش بسلام

مع جيرانهم بالعودة في اقرب وقت ممكن عملياً، وان يدفع تعويض عن الملكية للذين يختارون عدم العودة وعن الملكية المخربة التي حسب القانون الدولي او الانصاف، يجب اصلاحها من قبل الحكومات او السلطات المسؤولة.

ويذكر هنا ان الولايات المتحدة الاميركية بذلت جهوداً حثيثة لتحول جملة «العودة في اقرب وقت ممكن» الى «العودة في اقرب وقت ممكن عملياً» كما اضافت جملة «العيش بسلام مع جيرانهم» الى نص هذا القرار، مما يكشف الدور الذي اضطلعت به منذ البداية في دعم الباطل الصهيوني فوق ارض فلسطين، وهو القرار الذي تنكرت له (اسرائيل)، ولكنها اعطت انطباعاً في توقيعها على بروتوكول لوزان انها على استعداد لتنفيذ القرارات الخاصة بالعودة، حتى توافق الاسرة الدولية في عضويتها في الامم المتحدة. وللمرء ان يعجب من المنظمة الدولية التي قبلت (اسرائيل) عضواً فيها لمجرد وعد، وهي التي تعرف ان هذا الكيان الارهابي سن قانون حق العودة لكل يهودي في العالم ليوافق حق العودة الفلسطيني، وقتلت عصاباتة (الكونت) لانه اشار في تقريره في ١٦ ايلول ١٩٤٨ الى حق الشعب الفلسطيني الذي انتزع من دياره انتزاعاً في العودة الى دياره.

كما اصدرت الجمعية العامة عدة قرارات تؤكد حق العودة للفلسطينيين، وتدعو اسرائيل الى تسهيل عودة السكان، كالقرار ٢٢٥٢ والقرار ٢٤٤٣، كما اكدت على ضرورة اثناء مأساة الفلسطينيين الناجمة عن حرمانهم من العودة، والدعوة الى ان يمارس الشعب العربي الفلسطيني حقه في تقرير مصيره، وذلك في قراراتها ٢٥٤٦، ٢٦٢٨، ٢٦٧٢، ٢٧٢٧، ٢٨٥١، ٢٩٦٣، ٣٠٠٥، ٣٠٩٢ وغيرها.

اما مجلس الامن المحكوم بالفيتو الاميركي فلم يكثر لمسألة حق العودة، وتجاهل الموضوع تجاهلاً مريباً، لكنه اصدر قراراً عام ١٩٦٧ بخصوص الذين هربوا من مناطق النزاع وهو القرار رقم ٢٣٧ الذي دعا الحكومة (الاسرائيلية) الى المحافظة على سلامة واطمئنان وامن السكان في مناطق العمليات العسكرية، وتسهيل عودة السكان الذين هربوا من المناطق منذ اندلاع القتال. ولم يشر هذا القرار من قريب او بعيد الى اللاجئين منذ عامي ١٩٤٧ و١٩٤٨، وبالرغم من ذلك

فان المجلس لم يضع آلية تضمن التزام (اسرائيل) بالقرار. وبقي صامتا تجاه حق العودة ومشكلة اللاجئين الفلسطينيين، حتى جاء قراره رقم ٢٤٢ لينص على تحقيق حل عادل لمشكلة اللاجئين دون اشارة الى مفهوم العودة كحق من الحقوق الثابتة حسب اتفاقيات جنيف والاعلان العالمي لحقوق الانسان.

اتفاق اوسلو وقضية اللاجئين

ان اتفاقيات اوسلو لم تتضمن أي ذكر لحق اللاجئين الفلسطينيين في العودة إلى بيوتهم وممتلكاتهم سواء كانوا الاجئي ١٩٤٨ أو ١٩٦٧. إذ اكتفت هذه الاتفاقيات بالإشارة بشكل مبهم إلى «عدم الإجحاف» بالوضع المستقبلية للنازحين، إذ تقول العبارة الواردة في الملحق الاول: لن يتم الاجحاف بالوضع المستقبلية للفلسطينيين المرشحين (النازحين) والذين كانوا مسجلين يوم حزيران/يونيو ١٩٦٧ بسبب عدم تمكنهم من المشاركة في العملية الانتخابية لاسباب عملية. اما قضية اللاجئين لعامي ١٩٤٧ و ١٩٤٨ فقد تركت لمفاوضات الوضع الدائم. ومن المؤسف ان المفاوضات الفلسطيني لم يتمسك خلال المفاوضات بحزمة القرارات الدولية، بل اكتفى بالتمسك بالقرار ٢٤٢ الذي لا يذكر الفلسطينيين بتاتا، مهما لقرار مجلس الامن ٢٣٧ وقرار الجمعية العامة ١٩٤. وبذلك خضع للطرح (الاسرائيلي) القائل بأن حل كل المشاكل يمكن ان يتم من خلال المحادثات الثنائية المباشرة، وليس من خلال المؤسسات او المنظمات الدولية، لأن ذلك يتيح (لاسرائيل) فرض شروطها في ظل انعدام توازن القوى، وهو التوجه الذي تدعمه الولايات المتحدة فيما يختص بالقضية الفلسطينية، اذ تختزل مشكلة الفلسطينيين بكونها مشكلة انسانية واقتصادية، وترى ان مرجعية المفاوضات هي المفاوضات نفسها، حتى تهرب من القرارات الدولية، فيما تصر على تطبيق الشرعية الدولية العرجاء، وقرارات مجلس الامن السريعة والحاسمة في مناطق اخرى كالعراق وافغانستان.

كلمة اخيرة

ينبغي التنبيه في النهاية على ان حق العودة ينبغي ان يتم تحويله من اطار التمسك النظري بالحقوق الى واقع عملي مطلبى، يتجلى من خلال احزاب وتنظيمات وجمعيات حكومية وغير حكومية، تضع حق العودة موضع اهتمامها الاول، وتنشط المؤتمرات والنقاشات التي ترقى الى حشد التأييد اللازم لهذه القضية، اضافة الى تنشيط الجانب الثقافي في مسألة تكريس حلم العودة واقعاً ادبياً ملموساً يتم عبر تحريض الذاكرة الوطنية وربطها بذكرىات الوطن، اذ على المبدعين ان يبنوا وطناً من الكلمات في ضمير الناس، حتى يتحول هذا الوطن من ثم الى حقيقة ماثلة للعيان.

جدول يبين توزيع الفلسطينيين في جميع انحاء العالم

المسجلين	كل اللاجئين	النسبة المئوية	الفلسطينيون كافة	المكان
		%١٢	٩٥٣/٤٩٧	فلسطين المحتلة عام ١٩٤٨
٧٦٦/٩٣	٧٦٦/١٧٤		١/٠٠٤/٤٩٨	غزة
٥٨٧/٤٥٤	٦٥٢/٨٥٥		١/٥٩٦/٥٥٤	الضفة
١/٣٥٣/٥٥٧	١/٤١٨/٩٧٩	%٤٦	٣/٥٥٦/٥٥٠	مجموع فلسطين
١/٤٧٢/٥٨٠	١/٧٤١/٧٦٦		٢/٣٢٨/٣٠٨	الأردن
٣٩٣/٠٢٤	٤٠٨/٠١٨		٤٣٠/١٨٣	لبنان
٣٨٢/٩٦٦	٤٤٤/٩٣١		٤٦٥/٦٦٢	سوريا
	٤٠/٤٦٨		٤٨/٧٨٤	مصر
٢/٢٤٨/٥٧٤	٢/٦٣٥/١٩٣	%٤٢	٣/٢٧٢/٩٣٥	مجموع البلاد المجاورة
	٣٧٤/٧٦٢		٢٧٤/٧٦٢	السعودية
	٣٤/٣٧٠		٣٧/٦٩٦	الكويت
	١٠٥/٥٧٨		١٠٥/٥٧٨	باقى الخليج (الفارسي)
	٤١٤/٧٧٠	%٥	٤١٨/٠٣٧	مجموع الخليج (الفارسي)
	٧٤/٢٨٤		٧٤/٢٨٤	العراق وليبيا
	٥/٥٤٤		٥/٥٤٤	بلاد عربية اخرى
٣/٢٤٨/٥٧٤	٣/١٣٩/٧٣١	%٤٨	٣/٧٧٠/٧٧٩	مجموع البلاد العربية
	٣٩٣/٤١١	%٦	٤٦٢/٨٣٦	البلاد الاجنبية
٣/٦٠٢/١٣١	٤/٩٤٢/١٣١	%١٠٠	٧/٧٨٨/١٨٥	المجموع
%٤٦/٣	%٥٣/٥		%١٠٠	النسبة

الهوامش

- ١- الابارتيد الصهيوني: حمد موعد، ص ٥٠.
- ٢- المرجع نفسه، ص ٥٧.
- ٣- يديعوت احرونوت قالت في ١٥/٤/١٩٤٩.
- ٤- موعد ١٧٣ - ١٧٤.
- ٥- موعد، ص ١٠١ - ١٠١.
- ٦- يديعوت احرونوت بتاريخ ٤/١١/١٩٨٨.
- ٧- محمد عبدالحافظ: جدلية الترانسفير والاستيطان في المشروع الصهيوني مجلة صامد الاقتصادي العدد ١١١/ص ١٤٦.
- ٨- استفدنا في الجزء الثاني من البحث بشكل كبير من دراسة اعددها الدكتور عبدالستار قاسم، وهي دراسة موثقة، فيها معلومات مهمة، خاصة ما يتعلق منها باتفاقيات اوسلو وقضية اللاجئين. وقد اخذته عن طريق شبكة الانترنت.