

Andishe-e-Taqrib.44 Vol. 18, No. 1, Spring 2023 P. 109-128	اندیشه تقریب سال هجدهم، شماره اول، بهار ۱۴۰۲، پیاپی ۴۴ ص ۱۰۹-۱۲۸
--	--

بررسی فقهی و اخلاقی استفاده از جنگ افزارهای کشتار جمعی و سلاح هسته‌ای

دکتر حامد رستمی نجف‌آبادی (نویسنده مسئول)^۱

سید محمد رضا مرتضوی^۲

چکیده

جنگ افزارهای کشتار جمعی تهدید جدی نسبت به صلح و امنیت بین‌المللی است که برای مقابله با آن در اسناد بین‌المللی، قوانینی به تصویب رسیده است. در این میان بررسی فقهی و اخلاقی تولید و کاربرد تسليحات کشتار جمعی از منظر حقوق بین‌الملل اسلام به دلیل حساسیت‌های موجود حائز اهمیت می‌باشد.

ادله قرآنی، روایی، عقل و اجماع تولید و کاربرد تسليحات کشتار جمعی را منع کرده است؛ لذا در این نوشتار ضمن بررسی مباحثی چون عدالت، حق حیات، کرامت انسانی به عنوان مبانی صدور حکم، به بررسی آیات و روایات که از جمله مهم‌ترین ادله صدور حکم در خصوص مباحثی نظری سلاح‌های هسته‌ای است؛ پرداخته می‌شود. مضاراً این که اصول و قواعد اسلامی هم چون تناسب میزان سلاح با جهاد، قواعد قرآنی نهی از سعی در افساد، منع از نزدیک شدن به اثم و قاعده وزر؛ حکومت اسلامی را از تولید و استفاده از جنگ افزارهای کشتار جمعی و سلاح هسته‌ای منع می‌کند. واژگان کلیدی: جنگ افزار، کشتار جمعی، سلاح هسته‌ای، فقه اسلامی، کرامت انسانی.

۱. عضو هیئت علمی گروه فقه و حقوق امامیه دانشگاه بین‌المللی مذاهب اسلامی تهران (نویسنده مسئول)، ۹۱۳۲۳۳۳۴۰۱، hamedrostami@mazaheb.ac.ir

۲. معاون بین‌الملل مجمع جهانی تقریب مذاهب اسلامی.

مقدمه

تولید و استفاده از جنگ افزارهای کشتار جمعی و سلاح هسته‌ای از جمله تهدیدات جوامع انسانی در عصر حاضر محسوب می‌شود که می‌تواند جان انسان‌های زیادی را گرفته و تا سال‌ها آثار مخرب و تأثیر در نسل‌های بشری از خود به جای گذارد و همزیستی مسالمت‌آمیز افراد را در جوامع بشری تهدید جدی کرده و صلح جهانی را به مخاطره اندازد؛ به این دلیل در زمرة جرایم عمده و کلان علیه انسانیت محسوب می‌شود. بمباران‌های شیمیایی مردم بی‌گناه و فروریختن بمب بر خانه‌های مسکونی، کشتارهای دسته‌جمعی، همه نشان از جرایمی هستند که از طرفی می‌توانند به دلیل برخورد با وجودان جامعه بشری موضوع بحث‌های اخلاقی و عاطفی باشند و از طرف دیگر به واسطه قرار گرفتن در محدوده فقه و حقوق اسلامی موضوع تحلیل‌های حقوقی و بین‌المللی نیز قرار گیرد، که در فقه اسلامی بدان پرداخته شده و مبنای صدور فتاوی فقهاء بوده است. توجه به این‌گونه جرایم با ذقت در این نکته که انسانیت و کرامت انسانی را در مفهوم شناخت عام بشری مورد آسیب و خدشه قرار می‌دهد؛ حائز اهمیت وافر است. لذا این نوشтар به روش توصیفی تحلیلی و روش جمع‌آوری اطلاعات کتابخانه‌ای؛ در صدد پاسخ‌گویی به این سوالات است که: مبنای فقهی و اخلاقی حکم تولید و استفاده از این سلاح‌ها چیست؟ ادلّه حرمت استفاده از این سلاح‌ها کدام‌ها هستند؟ لذا به دلیل ویژگی‌های خاص تسليحات کشتار جمعی، لازم است نخست در کنار مباحث مفهوم‌شناختی، مبانی و ادلّه به کارگیری این سلاح‌ها، مورد واکاوی فقهی و اخلاقی قرار گیرد؛ که این نوشتر در صدد تبیین و واکاوی آن است.

مبانی نظری و پیشینه پژوهش

جنگ افزارهای کشتار جمعی و سلاح هسته‌ای

اصطلاح «سلاح‌های کشتار جمعی» برای نخستین بار در ۲۸ دسامبر ۱۹۳۷ در گزارش یک خبرنگار در روزنامه تایمز و در قالب توصیف وضعیت ویرانی‌های ناشی از بمباران شهر گرینیکا ابداع شد. در ادبیات حقوق خلع سلاح نیز این اصطلاح، متراff سلاح‌های نامتعارف تلقی می‌شود. (ساعده، ۱۳۸۶، ص ۴۳). بعدها در سال ۱۹۴۸، عبارت «تسليحات کشتار جمعی» در یکی از اسناد کمیسیون «تسليحات نوع متعارف» به کار رفت و از آن پس رواج گسترده‌ای یافت.

جنگ افزارها و سلاح‌های کشتار جمعی، سلاح‌هایی هستند که هنگام به کارگیری آن‌ها برای اهداف نظامی و کشتار گروهی انسان‌ها به غیر نظامیان هم آسیب وارد می‌کنند و یا موجب تخریب و تغییر محیط‌زیست می‌شوند و این آسیب رساندن و تغییر محیط‌زیست برگشت‌ناپذیر است (به وضع اولیه بر نمی‌گردد). به بیان دیگر سلاح‌های کشتار جمعی سلاح‌هایی هستند که به صورت مستقیم یا غیر مستقیم از راه تخریب محیط‌زیست یا تخریب سازمهای ساخت بشر به گروه‌های انسانی آسیب می‌رسانند و این آسیب رساندن برگشت‌ناپذیر است (قابل ترمیم و بهبود به وضع اولیه نیست) یا به کشتار گروهی انسان‌ها منجر می‌شوند و نمی‌توان در کاربرد این سلاح‌ها و آسیب‌رسانی آن‌ها میان نظامیان و غیر نظامیان تفکیک کرد؛ به گونه‌ای که هرگاه از این سلاح‌ها استفاده می‌شود در کنار نظامیان، شمار بسیاری از غیر نظامیان هم دچار کشتار و یا آسیب می‌شوند. (عبدی و هاشمی، ۱۳۹۷، ص ۷۲۰).

سلاح هسته‌ای نیز جنگ افزارهایی هستند که در آن‌ها از انرژی حاصل از شکافت یا گداخت هسته‌ای برای تخریب و کشتار استفاده می‌شود.

تهدید فوق العاده

در زمینه تعریف تسلیحات کشتار جمعی وحدت نظر میان صاحب‌نظران نظامی وجود ندارد با این وجود ویژگی «تهدید فوق العاده» برای حیات بشر و سایر جانداران، مدنظر عموم ایشان قرار گرفته است. بر همین اساس، سلاح‌های کشتار جمعی شامل سلاح‌های اتمی، باکتریولوژیک و شیمیایی است که معیارهایی که برای تشخیص این سلاح‌ها از سایر تسلیحات مطرح است قدرت تخریبی بالای این سلاح‌ها است، که به دلیل ماهیّت مواد به کار گرفته شده در این سلاح‌ها، تعیین شعاع کمی و کیفی برای آن‌ها کار دشواری است و از این منظر، فاصله‌ای فاحش میان این دسته از تسلیحات با سلاح‌های نوع متعارف وجود دارد و معیار دیگر اهداف به کارگیری آن‌ها است که ماهیّت به کارگیری آن‌ها جز به منظور انهدام و کشتار وسیع نیست و آثار مخربشان، چنان است که نمی‌توانند به اهداف معینی محدود شوند.

کرامت انسانی

واژه کرامت به عزّت و بزرگواری معنا شده و اسمی که برای اکرام کردن به کار می‌برند؛ هم چنان‌که در برخی موارد، طاعت جایگرین اطلاعات واقع می‌شود. (ابن منظور، ۱۹۹۷، ج ۵، ص ۳۹۶). کرامت انسانی از جمله بنیادی‌ترین مفاهیمی است که در حمایت از این‌ای بشر و مقام

انسان مورد توجه ادیان آسمانی، نظامهای حقوقی، استناد بین‌المللی و منطقه‌ای حقوق بشر و قوانین اساسی کشورها قرار گرفته است؛ به طوری که امروزه آوازه آن، شهرت جهانی یافته و زینت بخش گفتمان‌های حقوق بشر در سطح جهان گردیده است.

اگرچه واژه کرامت، در ادبیات دینی ما وجود داشته است، ولی رایج شدن، آن در اصطلاحات حقوق و انسانی، پس از رواج اصطلاحات مربوط به حقوق بشر است. این واژه، از کلمه «Dignity» در انگلیسی گرفته شده و آن‌چه در متون انگلیسی و نوشه‌های مربوط به حقوق بشر آمده، همین واژه دیگتری است که در فارسی از آن به حیثیت، کرامت و یا منزلت انسانی یاد می‌شود. کرامت در لغت معانی مختلفی دارد. مهم‌ترین آن‌ها عبارتند از: ارزش، حرمت، حیثیت، بزرگواری، عزت، شرافت، انسانیت، شأن، مقام، موقعیت، درجه، رتبه، جایگاه، منزلت، نزاهت از فرمایگی و پاک بودن از آلودگی‌ها، احسان و بخشنش، جوانمردی و سخاوت (دهخدا، ۱۶۰۷۰) در بررسی جایگاه کرامت انسان در اسلام، باید میان کرامت ذاتی و اکتسابی او تمایز قائل بود. به نظر می‌رسد در دین اسلام بتوان دو نوع کرامت برای انسان یافت. یکی کرامتی جهان‌شمول که صفتی فطری و ذاتی است و از آیه‌ای چون «وَلَقَدْ كَرِمْتَا بَنِي آدَمَ» (اسراء: ۷۰) مستفاد می‌گردد (عمیدزنجانی و توکلی، ۱۳۸۶، ص ۱۶۴). این نوع کرامت عام است و همگی انسان‌ها اعم از زن و مرد، مؤمن و کافر و... را شامل می‌شود و بیان‌گر صفت رحمائیت خداوند است. رحمان در مقابل رحیم بوده و آن نوعی از کرامت خداوندی است که تمام بشر را در بر می‌گیرد. کراماتی چون حق حیات و خلقت انسان، قدرت اراده و اختیار، قدرت تعقل و اندیشه، مسخر قرار دادن دیگر موجودات برای انسان، فراهم کردن اسباب هدایت انسان، مانند فرستادن رسول ظاهری و باطنی، از این جمله‌اند (اخوان‌کاظمی، ۱۳۸۷، ص ۳). نوع دیگر کرامت انسانی، اکتسابی و غیر ذاتی بوده و مقید به عقیده انسان است و در رابطه انسان با خداوند تعریف شدنی است و از آیه‌ای نظیر «إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَنْفَاقَكُمْ» (حجرات: ۴۹) قابل برداشت است؛ چرا که در این آیه مبنای کرامت، نه بشریت، بلکه تقوا معرفی شده است. به عبارت دیگر اکتساب کرامت منظور در این آیه، مقید به تقوا است. (عمیدزنجانی و توکلی، ۱۳۸۶، ص ۱۶۴) این نوع کرامت خاص بوده و تنها انسان‌هایی را شامل می‌شود که راه حقیقت را یافته‌اند و ایمان به خدا دارند. خداوند به این دسته از انسان‌ها رحمت خاص عطا کرده که غیرمُؤمنان از آن بی‌نصیبند. (اخوان‌کاظمی، ۱۳۸۷، ص ۳) در اعلامیه جهانی حقوق

بشرط جهت جلوگیری از بروز اختلافات عقیدتی میان مردم کشورهای گوناگون، به کرامت ذاتی انسان توجه شد است و در اسلام نیز در کنار کرامت اکتسابی به کرامت ذاتی انسان، توجه شده است. کرامت انسان در اسلام، نه بر مبنای یک امر قراردادی و اعتباری، بلکه بر اساس یک امر هستی شناختی و اصیل، که منشأ آن ذات خلقت بشری است و نیز بر مبنای احکام و فرامین الهی توجیه می‌شود. از جمله این مبانی می‌توان به قدرت اراده و اختیار انسان، آزادی انسان، خلیفه‌الله بودن انسان و وجهه الهی داشتن انسان اشاره کرد. تمام این موارد خاصه انسان است و دیگر موجودات را شامل نمی‌شود و از طرفی هم با فساد و خونریزی و گناه انسان از بین نمی‌رود. بنابراین برای حفظ کرامت اسلامی انسان باید به این مبانی و حقوق توجه کرد و آن‌ها را در هیچ انسانی از بین نبرد. استفاده از سلاح‌های هسته‌ای کرامت و حیثیت انسانی را لگّه‌دار کرده و نادیده‌گرفتن مسلم این اصل است.

مبانی استفاده از جنگ افزارهای کشتار جمعی و سلاح هسته‌ای

در ابتدا این بحث و در راستای ممنوعیت تولید و استفاده از جنگ افزارهای کشتار جمعی و سلاح هسته‌ای، مبانی حقوق بشر در اسلام و استفاده از جنگ افزارهای کشتار جمعی و سلاح هسته‌ای به اختصار مورد بررسی و واکاوی اخلاقی و فقهی قرار می‌گیرد.

عدالت

عدل و عدالت در لغت به ضد ستم، راستی، سادگی و انصاف معنا شده است. (ابن‌منظور، ۱۹۹۷م، ج ۴، ص ۲۷۵). با جمع‌بندی نظریه‌های فقهاء اسلامی، می‌توان «عدالت» را به اختصار این‌گونه تعریف کرد: «عدالت عبارت است از رعایت استحقاق‌ها و پرهیز از هرگونه افراط و تغیریط در امور». این تعریف نه مفهوم جدید، بلکه شالوده‌ای از مفاهیم ارائه شده از عدالت را ترسیم می‌کند. «عدالت» به عنوان قاعده فقهی از سوی برخی از فقهاء و اندیشمندان معاصر از جمله شهید مطهری مطرح شده است (مطهری، ۱۳۷۳ش، ج ۱، ص ۳۳۶) از آنجا که مهم‌ترین هدف حقوق بشر در اسلام، حمایت از کرامت و عزّت انسانی است، عدالت مبنای اصلی همان قواعد محسوب می‌شود و لذا میدان منازعه مسلحانه هم‌چنان که ممکن است بستر بزرگ‌ترین جنایات بشری باشد، می‌تواند صحنه تحقق عدالت و اجرای آن در جنگ نیز باشد و باور به آن می‌تواند حتّی در به‌کارگیری و کنترل شیوه‌ها و ابزارهای جنگی و حشیانه و مخوف، نقش کلیدی داشته باشد. این حقیقت را به ویژه در مورد تسليحات کشتار جمعی می‌توان ملموس درک کرد.

لذا عدالت جامع ترین معیار جهان‌شمول است که بر اساس این معیار، نقض قواعد بشردوستانه از سوی هر قدرتی اتفاق بیفتد، مغایر با ارزش‌های انسانی شناخته شده است و از آن‌جا که عدالت، بالنده‌ترین معیار ارزشی پذیرفته شده ملل مختلف جهان در گذشته و حال است، لذا استناد به آن به عنوان مبنای حقوق، می‌تواند بستر مناسبی را برای تعامل کشورها، پایبندی آن‌ها به اصول و ترغیب ملت‌ها به هم‌گرایی بین‌المللی در اجرای اسناد بین‌المللی تحدید یا ممنوعیت کاربرد تسلیحات کشتار جمعی، فراهم آورد.

حق حیات

بی‌تردید حق حیات، نخستین و مهم‌ترین حقی است که اگر اصولی به عنوان حقوق طبیعی اثبات شدنی باشد، در رأس همه آن‌ها خواهد بود؛ زیرا تازمانی که این حق برای افراد جامعه‌ای تأمین نشود، جای بحث درباره سایر حقوق نخواهد بود، و اگر این حق نبود، آفرینش بشر لغو بود. انسان، آفریده شده است تا حرکت تکاملی پیدا کند و بدون داشتن این حق، به مقام شایسته‌اش نمی‌رسد. (مصطفی‌بی‌زیدی، ۱۳۸۰ش، ص ۲۷۴) از این رو در قرآن کریم و روایات معصومین ﷺ با تأکید و صراحة کم‌نظیر از قتل و کشتار انسان‌ها نهی شده و گناه کشنیدن یک انسان برابر با کشنیدن همه انسان‌ها توصیف شده است. از نگاه اسلام، حیات جلوه‌ای محبوب از عظمت خداوندی است که هر کس، هر اندازه توانایی در آماده کردن وسیله ادامه مطلوب آن را داشته باشد و هر اندازه دارای قدرت دفع ضرر از حیات بوده باشد، اعم از حیات خود و دیگران باید اقدام به مقدور نماید و در غیر این صورت، مجرم و مستحق کیفر است. (جعفری، ۱۳۷۰ش، ص ۲۵۵). از قرائی، شواهد و ادلهٔ قرآنی و روایی استفاده می‌شود که توجّه به مسائل حقوق بشر دوستانه لازم و تعرّض به انسان‌های بی‌گناه و غیر محارب، نامشروع و مغایر با اهداف سعادت بخش جهاد فی سبیل الله است. در واقع حق حیات بنیادین‌ترین حق انسانی است و دیگر حقوق پیش‌بینی شده در اسناد بین‌المللی حقوق بشر متوقف بر حق حیات است و دولت‌ها مکلف هستند تمهیدات و اقدامات لازم را در جهت پاسداری از حق حیات تمام شهروندان فراهم کنند و از جمله مفاهیم و مبانی بنیادی حقوق بشر «حق حیات» است، که محترم شمرده شده و کسی نمی‌تواند متعرض آن شود.

کرامت انسانی

در قسمت توضیح مفاهیم، مفهوم «کرامت» در لغت و اصطلاح تبیین شد. در کتاب نظریه

حقوقی اسلام نیز در تعریف کرامت آمده است: «منظور از کرامت این است که انسان دارای حرمت است و حق دارد در جامعه به طور محترمانه زیست کند و کسی حق ندارد با گفتار و رفتار خویش حیثیت او را با خطر مواجه سازد». (مصطفی بزدی، ۱۳۸۰ش، ص ۲۹۱). در واقع اصل کرامت انسانی از جمله مباحث حقوقی می‌باشد؛ کرامت انسان، ارزش فطری (ذاتی) یا شایستگی هر انسان است که با وجود «هویت» و «ماهیت» انسانی، هر فرد انسانی وجود می‌یابد و به عنوان مبنای فلسفی تمامی «حقوق بشر» شناخته می‌شود؛ اصل کرامت انسان که از آن به عنوان «اصل حیثیت و منزلت انسانی» یا «اصل شرافت یا عزّت انسانی» یاد می‌شود؛ در نگاهی جامع و با عنایت به دیدگاه‌ها و مطالب توضیحی فوق، می‌توان کرامت انسانی را به عنوان یکی از مبانی حقوق بشر دوسته، این‌گونه تعریف کرد: «کرامت انسانی، عبارت است از: شرافت و احترامی که انسان‌ها به لحاظ بهره‌مندی از توانایی‌ها و شایستگی‌های بالفعل یا بالقوه از آن برخوردارند، آن‌گونه که این جایگاه انسانی در یک فرایند تشکیکی به تناسب عملکرد او می‌تواند تعالی یا تنازل یابد». در این تعریف دونکته اساسی قابل توجه است؛ نخست این‌که همه انسان‌ها از مرتبه‌ای از مراتب کرامت انسانی برخوردارند، موحد و غیرموحد، (ر.ک: جوادی‌آملی، ۱۳۹۸ش، ج ۹، ص ۵۰) دیگر این‌که همه انسان‌ها در برخورداری از کرامت، یکسان نیستند، چون مراتب کرامت انسان‌ها از کرامت طبیعی که به لحاظ دمیده شدن روح الهی در انسان و برخورداری از استعدادهای عقلی تا کرامت ملکوتی که متعلق به خلیفه الهی و برترین کرامت است، امتداد می‌یابد. تبیین درست منشأ و خواستگاه کرامت انسان، بیشتر از آن حیث دارای اهمیت است که این موضوع ضمن این‌که نقطه اشتراک نظری دانشمندان اسلامی و غربی محسوب می‌شود، بیان کننده نقطه افتراق دیدگاه آنان نیز هست؛ یعنی نقطه اشتراک آن‌ها می‌تواند نقطه امتیاز نیز باشد، چراکه ممکن است هر گروهی مفهوم خاصی از آن انتزاع نماید. منشأ و خواستگاه کرامت انسان در حقوق اسلام، عقل و هم‌چنین دمیده شدن روح الهی در اوست.

با عنایت به آیات و روایات بسیاری که برای اختصار از ذکر آن‌ها خودداری می‌شود، هم‌چنین دیدگاه اندیشمندان اسلامی، می‌توان به این جمع‌بندی رسید که همه انسان‌ها بدون لحاظ خصوصیّات خاص یا فضائل معنوی مکتبه، بلکه انسان بما هو انسان، متعلق تکریم الهی بوده و از کرامت ذاتی برخوردارند؛ و اصل کرامت انسانی را می‌توان به عنوان قاعده «تکریم‌الانسان» در حقوق بشر اسلامی به کار برد.

ادله استفاده از جنگ افزارهای کشتار جمعی و سلاح هسته‌ای

حقوق اسلامی از آنجایی که سعی دارد در فتاوا، روشی را اتخاذ نماید که به قول قرآن و معصوم عليه‌السلام نزدیک شود، از این‌رو فتاوا در فقه اسلامی، هماهنگ با اندیشه‌های فطري و اخلاقی، می‌باشد، در ادامه این ادله مورد بررسی و واکاوی قرار می‌گیرد:

آيات قرآن کریم

آيات دال بر منوعیت قتل

﴿مَنْ قَاتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نُفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَانَمَا قَاتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا﴾ (مائده:۵)؛ (۳۲)

﴿وَلَا تَئِرُّ وَازِرَةً وِزَرَّ أُخْرَى﴾ (انعام:۶)؛ (۱۶۴)

آیه اول به مفهوم اولویت دلالت می‌کند بر این‌که وقتی کشنن یک انسان محترم از منظر خداوند متعال به منزله کشنن تمام انسان‌هاست پس به طریق اولی کشنن اهالی یک شهر یا کشور که بالبداهه در آن انسان‌های بی‌گناه هم خواهد بود، از منظر خداوند بسیار قبیح خواهد بود و خدا به آن راضی نیست و آیه دوم بالمنطق می‌رساند که کسی نبایستی قربانی شرارت و گناه شخصی دیگر باشد و به مفهوم اولویت می‌رساند که نباید هزاران انسان را به خاطر گناه چند شخص قربانی کرد و هر کس مسئولیت اعمال خویش را شخصاً بر عهده دارد.

نهی از سعی در افساد زمین

به کارگیری سلاح هسته‌ای منطبق با این آیه می‌باشد: ﴿وَإِذَا تَوَلَّ سَعَىٰ فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحُرْثَ وَالثَّنَلَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفَسَادِ﴾ (بقره:۲)؛ (۲۰۵). در پیش گرفتن هر مسیری که در نهایت به فساد بر روی زمین ختم گردد، مصدق سعی بر فساد و موضوع این قاعده است و در نتیجه محکوم به حرمت خواهد بود. مطالعات استراتژیک نشان می‌دهد که انباشت سلاح‌های هسته‌ای، گامی به سوی بهره‌گیری از آن‌ها است. همین مطالعات بیان‌گر آن است که به محض نخستین بهره‌گیری از این سلاح‌ها، بهره‌گیری‌های بعدی به گونه‌ای پیوسته و در قالبی کنترل‌ناپذیر سبب شعله‌ور شدن آتش جنگی می‌گردد که نتیجه آن تحقق فسادی بسیار پردازه در زمین است. قرآن‌کریم در این آیه سخن از «سعی منتهی به فساد در حرث و نسل» به میان آورده است. به تعبیر دیگر، حرمت را بر روی این عنوان برده است.

آیه تناسب در مجازات

آیه‌ای که تناسب در مجازات را بیان می‌کند: ﴿فَمَنِ اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا

اعْتَدَى عَلَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ» (بقره(۲): ۱۹۴). این آیه می‌تواند از مهم‌ترین آیات، راجع به حرمت استفاده از ابزارهای کشتار جمعی به حساب آید.

روايات

روايات شیعه

عموم و اطلاق روایاتی که از اهل بیت علیهم السلام در مورد نهی جنگ‌جویان مسلمان، از کشتن افراد غیر نظامی، تخریب خانه‌ها، مزارع و کشتن حیوانات، پخش سموم به محل مسکونی دشمن و... رسیده است، دلالت بر منع از سلاح کشتار جمعی می‌کند:

الف: «عن أبي عبدالله عليه السلام قال: كان رسول الله صلوات الله عليه وآله وسالم إذا أراد أن يبعث سرية دعاهم فأجلسهم بين يديه ثم يقول سيروا بسم الله وبالله وفي سبيل الله وعلى ملة رسول الله صلوات الله عليه وآله وسالم لا تغلوا ولا تمثلوا ولا تغدروا ولا تقتلوا شيئاً فانياً ولا صبياً ولا امرأة ولا تقطعوا شجراً إلا أن تضطروا إليها...» (طوسی، ۱۴۰۷، ج ۶، ص ۱۳۸-۱۳۹) «پیامبر اسلام وقتی اراده می‌کرد که جنگی را با دشمن انجام دهد سپاه خویش را دور هم جمع می‌کرد و می‌فرمود حرکت کنید با نام خدا و در راه خدا و بر دین خدا پس زیاده روی نکنید و مثله نکنید و عهد نشکنید و پیر فرتوت و کودک و زنان را نکشید و درختی را قطع نکنید، مگر این که مضطر به آن شوید.»

ب: «عن أبي عبدالله عليه السلام قال: إن النبي صلوات الله عليه وآله وسالم كان إذا أراد أن يبعث أميراً على سرية أمراء بتقوى الله عز وجل في خاصة نفسه ثم في أصحابه عامة ثم يقول أغرروها بسم الله وفي سبيل الله قاتلوا من كفر بالله ولا تغدروا ولا تغلوا ولا تمثلوا ولا تقتلوا وليداً» (کلینی، ۱۴۰۷، ص ۵، ۲۹ و ۳۰؛ حرّ عاملی، ۱۴۰۹، ج ۱۵، ص ۵۸؛ مجلسی، ۱۴۰۴، ج ۱۹، ص ۱۷۹)؛ «پیامبر وقتی که امیری را برای جنگی انتخاب می‌کرد همیشه او را به رعایت تقوای الهی در مورد خودش و بقیه سپاهیان امر می‌کرد، بعدها می‌فرمود: بجنگید با نام خدا و در راه خدا و کسانی را که کفر ورزیدند را بکشید اما عهد نشکنید و زیاده روی نکنید و مثله نکنید و کودکی را نکشید.»

روايات اهل سنت

الف: عن خالد بن الفزر حدثني أنس بن مالك أن رسول الله صلوات الله عليه وآله وسالم قال: انطلقوا باسم الله وعلى ملة رسول الله لا تقتلوا شيئاً فانياً ولا طفلاً ولا صغيراً ولا امرأة ولا تغلوا وضمموا غائتمكم وأصلوا

وَاحِسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُ الْمُحْسِنِينَ النَّتْهَى» (بیهقی، ج ۹، ص ۹۰، ر.ک: ابن ابی شیبہ، ۱۴۰۹، ج ۷، ص ۶۵۴؛ ابن عبدالبر، ۲۰۰۰، ج ۵، ص ۳۲-۳۳؛ ابن عبدالبر التمهید، ۱۳۸۷، ج ۲۴، ص ۲۳۲).
 «با نام خدا و بر مبنای دین خدا اسیران را آزاد کنید و پیر فرتوت و طفل و صغیر وزن را نکشید و زیاده روی نکنید طوری که به غنایم جنگی شما افزوده شود و محبت کرده و نیکی کنید چرا که خداوند محسنین را دوست دارد.»

ب: «عن سلیمان بن بردیدة عن أبيه قال كان رسول الله ﷺ إذا أَمَرَ أَمِيرًا عَلَى جيش أو سرية أوصاه في خاصته بتقوى الله ومن معه من المسلمين خيرًا ثم قال اغزوا باسم الله في سبيل الله قاتلوا مَنْ كَفَرَ اللَّهُ أَغْزَوْهُ وَلَا تَغْدِرُوهُ وَلَا تَمْثُلُوهُ وَلَا تَقْتُلُوهُ وَلَا تَلِدُوهُ. وإذا لقيتَ عدوَكَ من المشركين فادعُهُمْ إِلَى إِحْدَى ثَلَاثٍ حِصَالٍ» همیشه وقتی پیامبر اسلام امیری را به جنگی امر می فرمود او را در مورد خودش و سپاهش به رعایت تقوای الهی وصیت می فرمود، بعد می فرمود با نام خدا و در راه خدا بجنگید و کسانی را که کفر می ورزند را بکشید و زیاده روی نکرده و عهد نشکنید و مثله نکرده و بعچهای را نکشید». (همان) که مضمون این روایت شبیه به امامیه نقل گردید.

تحلیل آیات و روایات

طبق این آیات و روایات می توان نتیجه گرفت که اصل اولی در تجاوز، کشتن، اذیت و آزار دیگران حتی غیر مسلمان «حرمت» است. از این اطلاق و عموم، موارد خاص با تخصیص و تقید خارج شده است. اگر در موردی شک داشته باشیم که با تخصیص و یا تقید خارج شده، مثلاً شک کیم استفاده از سلاح‌های کشتار جمعی در جنگ جایز است یا نه، مرجع اذله اولیه است. اصولی همچون منع اقدام به جنگ به قصد انتقام‌جویی، منع آغاز به جنگ نمودن، منع مثله کردن کشته‌های دشمن، منع نقض عهد و پیمان‌های جنگی، منع کندن و سوزاندن درختان و مزارع، منع اسارت پیش از اتمام حجت که مستخرج از منابع قرآنی و روایی فوق الذکر و مانند آن می باشد، می تواند در جهت تبیین مبانی فقهی حرمت به کارگیری ابزار جنگی غیر متعارف هسته‌ای و میکروبی مورد استدلال قرار گیرد.

قاعده ایم

براساس این قاعده اگر ایم یعنی گناه و زشتی و پلشتشی در عملی از نفع و سود آن عمل بیشتر و بزرگ‌تر باشد، تحریم می‌گردد. سلاح‌های هسته‌ای مصدق ایم این قاعده است. این سلاح‌ها بهوضوح،

إِثْمٍ بَرْگٌ تَرَ از نفع دارند. تصور درگیر شدن بشر در نبرد هسته‌ای آنچنان دهشت‌انگیز است که جایی برای تشکیک در کاربرد قاعدة مورد اشاره باقی نمی‌گذارد. تشخیص پلشی و زشتی بهره‌گیری از سلاح‌های هسته‌ای به حکم عاقلان و خوردن مهر تأیید از سوی وجود آدمی مسلم است.

تولید و گسترش سلاح‌های هسته‌ای نیز حکمی مشابه دارد، زیرا افزایش این سلاح‌ها به تدریج فرایندی تصاعدی خواهد یافت و به شیوه‌ای پیوسته به تکرار این وضعیت خواهد انجامید. این مسابقه خطرناک که منطقی تصاعدی بر آن حکم می‌راند، إِثْمٍ را سبب می‌شود که بی‌هر سخنی، بیشتر از منافع احتمالی برخورداری از این سلاح‌ها است.

آیه ﴿إِنَّهُمَا أَكْبَرُ مِنْ تَفْعِيلِهِمَا﴾ (بقره ۲۱۹) «اگرچه در ارتباط با خمر و میسر» وارد شده، ولی در واقع یک قاعده است و قابل تطبیق در هر مورد که بزرگ‌تر بودن اثم در آن احراز شود. در ارتباط با خمر و میسر، شارع مقدس خود بزرگ‌تر بودن اثم را اعلام نموده، ولی در ارتباط با سلاح اتمی، تمام عقلای جهان بر نهفتگی فساد بزرگ در آن اتفاق نظر دارند. به‌واقع همه معتقدند که فساد نهفته در سلاح اتمی، فسادی ذاتی و حداکثری است و از این رهگذر احراز موضوع قاعده شکل می‌گیرد.

قاعده لاضر

قاعده «لا ضَرَرَ وَ لا ضِرَارٌ فِي الْإِسْلَامِ» (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۷، ص ۲۳۷) که مفاد آن ممنوعیت وارد کردن خسارت، بدون جهت یا با تعدی و تغیریط بر دیگران، می‌باشد، مقرر می‌دارد ما حق نداریم ضرر غیر قابل جبران و کنترل نشده‌ای را به بهانه دفاع بر دیگران وارد کیم، متنابلاً این مسئله در حقوق بین‌الملل از «اصول کار دینال» (نعمت‌اللهی، ۱۳۷۹ش، ص ۳۱) شمرده می‌شود، بدیهی است که به‌کارگیری سلاح هسته‌ای باعث می‌شود، ضررهای غیرقابل جبران، بر انسان‌ها و طبیعت وارد شود.

بررسی نحوه دلالت مفهومی روایات، بر منع از تولید و به‌کارگیری جنگ‌افزارهای کشتار جمعی

روايات دال بر حرمت مسموم کردن محل سکونت دشمن

«عَنْ سَكُونِيِّ، أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَىٰ أَنْ يَلْقَى السَّمَّ فِي بَلَادِ الْمُشْرِكِينَ» (طوسی، ۱۴۰۷ق، ص ۱۴۳) رسول خدا ﷺ از سم پاشیدن در مناطق مشرکان نهی کرده است.

بحث دلالی

به نظر می‌رسد، منع و نهی در این روایات هرچند در مورد سم وارد شده است، لکن ملاک نهی

اختصاص به سم ندارد، بلکه شامل هر گونه سلاح‌های کشتار جمعی می‌شود، زیرا فرقی میان مسموم کردن آب و یا هوا و یا زمین با، استفاده از دیگر سلاح‌های غیر متعارف، نیست، زیرا اگر استفاده از سم که به منطقه محدودی آسیب می‌رساند حرام باشد، استفاده از بم اتم و سلاح شیمیایی به طریق اولی حرام است، همچنین این مورد، از احکام توصلی است. لذا می‌توان از آن الغای خصوصیت کرد و به ابزارهای کشتار جمعی که همانند سم بلکه در حد بیشتری سبب نابودی می‌شود، سریان داد.

فتاویٰ فقهاء در مورد منع از القاء سم، در جنگ

بسیاری از فقهاء عظام، پاشیدن سم در مناطق جنگی و غیر جنگی را حرام دانسته‌اند. به عنوان نمونه به چند مورد اشاره می‌شود:

۱. شیخ طوسی در کتاب «النهاية» می‌نویسد: «فَإِنْ لَا يَجُوْزُ أَنْ يُلْقَى فِي بِلَادِهِمُ السَّمُّ» (شیخ طوسی، ص۱۴۰۰، ق۵۱)؛ همانا به تحقیق جایز نیست در مناطق کفار سم پاشیده شود.
۲. ابن ادریس می‌فرماید: «يَجُوزُ قِتَالُ الْكُفَّارِ بِسَائِرِ أَنْوَاعِ الْقَتْلِ وَاسْبَابِ الْأَبْتَرْفِيقِ السَّاكِنِ وَرَمِيمِهِمْ بِالغَيْرِيْنَ وَالقَاءِ سَمٍ فِي بِلَادِهِمْ فَإِنْ لَا يَجُوْزُ أَنْ يُلْقَى السَّمُّ فِي بِلَادِهِمْ» (حلی، ج۱۴۱۰، ص۲، ق۷)؛ کشنن کفار با سایر انواع قتل و اسبابش جایز است اما باستانی ساکنین که قصد جنگ ندارند را از جنگ جویان جدا ساخت و در میان آن‌ها سم القاء نکرد چرا که در بلاد آن‌ها القاء سم جایز نیست.
۳. ابن زهره در این باره می‌نویسد: «فَإِنْ لَا يَجُوْزُ أَنْ يُلْقَى فِي دِيَارِهِمِ الْقَاءِ السَّمُّ وَلَا يُقَاتَلُ فِي أَشْهَرِ الْحَرَامِ فِي مَنْ يَرِي لَهَا حِرْمَةً مِنَ الْكُفَّارِ إِلَّا أَنْ يَبْدُأُوا فِيهَا بِالْقِتَالِ» (ابن زهره، بی‌تا، ۲۰۱)؛ در بلاد کفر القاء سم جایز نیست و نباید در ماه‌های حرام با آن‌ها مقاتله نمود البته نسبت به کسانی که حرمتی برای این ماه‌ها قائل هستند مگر این که در چنین ماه‌هایی آن‌ها شروع کننده به جنگ باشند.
۴. بسیاری از مراجع تقلید معاصر نیز در استفتاتاتی که از آن‌ها شده‌است به کار گیری ابزارهای جنگی غیر متعارف را در جنگ حرام دانسته‌اند. (مکارم شیرازی، ۱۳۵۴، ج۲، ص۱۹) حتی تهدید دشمن با سلاح‌های کشتار جمعی از نظر اکثر فقهاء و مقام معظم رهبری ممنوع است. مقام معظم رهبری نیز با صراحة تولید و استفاده از سلاح هسته‌ای و انواع دیگر سلاح‌های کشتار جمعی همانند سلاح‌های شیمیایی و میکروبی را حرام می‌دانند؛ این فتوا تاریخی در تاریخ ۲۱ آذر ۱۳۸۹ صادر شده‌است. بر اساس روایات معتبره و فتواهای گذشته و استفتاء از مراجع معاصر نیز، استفاده از ابزارهای جنگی غیر متعارف حرام است، چون مصدق مسموم کردن مناطق جنگی است.

روايات ناظر بر منع استفاده از تسليحات آتش‌زا در جنگ

۱. عن ابی عبدالله علیہ السلام قال أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا بَعَثَ امِيرًا لَهُ عَلَى سَرِيرَةِ أَمْرَهِ ... وَلَا تَقْطَعُوا شَجَرَةً مُشَمَّرَةً وَلَا تَحْرُقُوا زَرَعاً» (حرّ عاملي، ۱۴۰۹ق، ج ۶، ص ۴۳) در این روایت پیامبر از سوزاندن نخل‌ها در جنگ منع می‌کند.
۲. عبدالله ابن مسعود عن ابیه قال قال رسول الله ﷺ لا تعذبوا بالثار لا يعذب بالنار الا ربها» (طوسی، ۱۴۰۷ق، ج ۶، ص ۱۴۳) از طریق سوزاندن کسی را عذاب ندهید، چرا که فقط خدای آتش، با آتش کسی را عذاب می‌دهد.

نظریه‌های فقهای شیعه و اهل سنت در مورد ممنوعیت استفاده از جنگ‌افزارهای کشتار جمعی

فقهای شیعه

ایشان بر اساس آیه اعتدا و روایات فراوان تصریح کرده‌اند، استفاده از ابزارهای جنگی موجب کشتار جمعی، حرام است و بایستی اصل تفکیک و اصل تناسب رعایت شود که در هر حال سلاح‌های هسته‌ای و مانند آن به هیچ وجه نمی‌توانند آن اصول را رعایت کنند و علاوه‌که باعث خسارت‌های جبران‌ناپذیر برای طبیعت و بشریت می‌باشد. به مواردی از آن فتاوا، اشاره می‌شود:

۱. شیخ طوسی: «وَلَا يَجُوزُ قَتْلُ النِّسَاءِ إِنْ قَاتَلَنَ الْمُسْلِمِينَ وَعَاوَنَ أَزْوَاجَهُنَّ وَرَجَالَهُنَّ، أَمْسِكُ عَنْهُنَّ. إِنَّ اِصْنَاطِرُوا إِلَى قَتْلِهِنَّ، جَازٌ حِينَئِذٍ قَتْلُهُنَّ، وَلَمْ يَكُنْ بِهِ بَأْسٌ» (شیخ طوسی، ۱۴۰۰ق، ج ۱، ص ۲۹۲)؛ اجازه ندهید که زنان مشرکین به شوهرانشان در جنگ علیه مسلمین کمک کنند اما اگر مضطرب شدید می‌توانید زنانشان را بکشید.

۲. ابن البراج: «وَلَا يَجُوزُ قَتْلُ النِّسَاءِ وَإِنْ قَاتَلَنَ مَعَ أَهْلِهِنَّ، إِلَّا أَنْ يَدْعُوا إِلَى قَتْلِهِنَّ ضرورةً، وَإِنْ دَعَتْ ذَلِكَ ضَرورةً لَمْ يَكُنْ بِهِ بَأْسٌ» (ابن البراج، ۱۴۰۶ق، ج ۱، ص ۳۰۳)؛ تا ضرورت اقتضا نکرد از کشتن زنان در جنگ بپرهیزید.

۳. علامه حلی: «لَا يَجُوزُ قَتْلُ الْمَجَانِينَ، وَلَا الصِّبِيَّانَ، وَلَا النِّسَاءَ مِنْهُمْ وَإِنْ أَعْنَ إِلَّا مَعَ الْحَاجَةِ» (علامه حلی، ۱۴۱۳ق، ج ۱، ص ۴۸۶)؛ در جنگ کشتن مجانین، بچه‌ها، زنان از مشرکین جائز نیست، مگر این که ضرورت اقتضا کند.

فقهای مذاهب اهل سنت

حنفی‌ها

موصلی از فقهای حنفی: «وَلَا يَقْتُلُوا مَجْنُونًا، وَلَا امْرأً وَلَا صَبِيًّا، وَلَا أَعْمَى، وَلَا مَقْعُدًا، وَلَا مَقْطُوعَ الْيَمِينَ، وَلَا شِيَخًا فَانِيًّا» (موصلی الحنفی، ۱۴۱۹ق، ج ۴، ص ۱۲۸) «باید در جنگ با دشمنان دین، معجنون، زن، بچه، کور، زمین‌گیر، دست بریده و پیر ناتوان را بکشید.»

شافعی‌ها

«وَلَا يَجُوز قَتْلُ نِسَاءِهِمْ وَلَا صِبَيَّاهُمْ إِذَا لَمْ يُقَاتِلُوْا لَمَّا رُوِيَ أَبْنَ عَرَبَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَىٰ عَنْ قَتْلِ النِّسَاءِ وَالصِّبَيَّانِ وَلَا يَجُوزُ قَتْلُ الْخَنْثِيَّ الْمُشْكُلِّ، لَأَنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ رَجُلًا وَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ امْرَأً فَلَمْ يَقْتُلْ مَعَ الشَّكِّ» (نووی، بی‌تا، ج ۱۹، ص ۲۹۵)؛ به خاطر نهی رسول اکرم از کشتن ناتوانان باید زنان و بچه‌ها را کشت و هم‌چنین کشتن خنثی نیز جایز نیست، چرا که هنگام شک در مرد بودن وزن بودن خنثی باید احتیاط کرده و او را نکشت.

حنبلی‌ها

ابن قدامة از فقهای حنبلي: «وَلَا تَقْتُلُ امْرَأً وَلَا شَيْخًا فَإِنَّ وَبِذَلِكَ قَالَ مَالِكٌ وَأَصْحَاحُ الرَّأْيِ، وَرَوَى ذَلِكَ عَنْ أَبِي بَكْرِ الصَّدِيقِ وَمُجَاهِدٍ. وَرَوَى عَنْ أَبْنَ عَبَّاسٍ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى (وَلَا تَعْتَدُوا) يَقُولُ لَا تُقْلِّوْا النِّسَاءَ الصِّبَيَّانَ وَالشَّيْخَ الْكَبِيرَ» (ابن قدامة، بی‌تا، ج ۱۰، ص ۵۴۱ و ۵۴۴)؛ این عباس در تفسیر آیه صد و نود بقره گفته است که کشتن زنان و بچه‌ها و پیر مردها جایز نیست.

مالکی‌ها

از هری از فقهای مالکی: «وَلَا يَقْتُلُ النِّسَاءُ وَلَا الصِّبَيَّانُ لَمَّا صَحَّ مِنْ نَهْيِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَنْ قَتْلِهِمْ» (الأزهري، بی‌تا، ص ۴۱۴)؛ روایت صحیحه‌ای از پیامبر اکرم ﷺ در مورد نهی از کشتن کودکان و زنان وجود دارد ولذا این کار حرام است.

از مجموع مباحثی که تحت عنوان مقتضای اصل اولی و حرمت مسموم کردن مناطق مسکونی مشرکان و حرمت به کارگیری ابزارهای آتش‌زا در جنگ صورت گرفت، با تنقیح مناطق وحدت ملاک گرفتن به این نتیجه قطعی و مسلم می‌توان رسید که استفاده از سلاح‌های غیر متعارف هسته‌ای، میکروبی و شیمیایی، در انواع مختلف آن، از نظر فقهای مذاهب اسلامی، حرام و ممنوع است.

جنگ اخلاقی و جوانمردانه

امروزه در فضای حقوق بین الملل از جنگی که در آن، اصول انسانی رعایت شود، به عنوان جنگ اخلاقی just war یا moral war (مدنی، ۱۳۵۲ش، ص ۱۷) بحث می‌شود و در مقابل از آموزه‌های فراوان اسلامی، اصل جنگ جوان مردانه و رعایت اخلاق انسانی در جنگ را، به وضوح می‌توان به دست آورد، مخصوصاً در متون اسلامی فروعات زیادی در این باره وجود دارد مانند این که، در جنگ اگر دشمن اسیر ما را کشت ما حق نداریم اسیر او را بکشیم. اگر کشته‌های ما را مثله کرد، ما حق نداریم کشته‌های او را مثله کنیم و مواردی از این قبیل. در جریان هابیل و قابیل که قرآن مطرح کرده است، هابیل به برادرش می‌گوید: «لَئِنْ بَسَطْتَ إِلَيَّ يَدَكَ لِتَقْتُلَنِي مَا أَنَا بِبَاسِطٍ يَدِي إِلَيْكَ لِأَقْتُلَكَ إِلَيْيَ أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ» (مائده: ۲۸) «من دست به برادر کشی نخواهم زد ولو این که تو دست بلند کنی و خواسته باشی مرا بکشی» هابیل نمی‌گوید که تو را نمی‌کشم بلکه می‌گوید، اگر تو قصد مجرمانه (قتل) داری، من قصد قتل ندارم (یعنی دفاع می‌کنم اما جنگ نمی‌کنم)، این یعنی حاکمیت اخلاق، هم‌چنین عاشورا، که سراسر شور و شعور می‌باشد و هم به تمام معنا مبارزه با ظلم بوده و هم با تمام وجود ایثار و گذشت را تجلی می‌دهد، بیان‌گر اصل ظلم‌ستیزی و رعایت اصول اخلاق دارد، آیا حضرت اباعبدالله علیه السلام نمی‌توانست آن موقع که هنوز لشکر دشمن نرسیده بود، آب را بینند؟! یا مسلم بن عقیل نمی‌توانست از پشت دشمن را بزند، این‌ها همه اخلاق جنگ و سیره امام در جنگ را یاد می‌دهد، که از اقدام علیه انسانیت و کارهای غیراخلاقی نهی می‌کردند.

بحث و نتیجه‌گیری

در این نوشتار مبانی و ادله استفاده از جنگ افزارهای کشتار جمعی و سلاح‌های هسته‌ای مورد واکاوی فقهی و اخلاقی قرار گرفت و مقتضای اصل اولی، در حرمت یا جواز استفاده از سلاح هسته‌ای بررسی شد و به این نتیجه قطعی و مسلم می‌توان رسید که استفاده از سلاح‌های غیر متعارف هسته‌ای، میکروبی و شیمیایی، در انواع مختلف آن، یک جرم عام و اقدام علیه انسانیت و کرامت انسانی است و از نظر فقهای مذاهب اسلامی حرام بوده و ادله‌ای از قرآن و روایات بیان شد. بنابراین در تعالیم اسلامی و اخلاقی، آیات و روایات، مستنداتی در زمینه سلاح‌های کشتار جمعی در قالب مؤلفه‌هایی وجود دارد که همگی بر منع کاربرد سلاح‌های کشتار جمعی دلالت دارند. در این حکم

یعنی ممنوعیّت کاربست تفاوتی در میان آرای مذاهب اسلامی وجود ندارد. حتی با وجود به کارگیری سلاح‌های کشتار جمعی از سوی دشمن باز هم مسلمانان به کاربست سلاح‌های کشتار جمعی مجاز نیستند و استفاده از سلاح‌های کشتار جمعی در هر صورت، اقدام علیه انسانیّت محسوب می‌شود. حتی تهدید (نه به کارگیری) دشمن با سلاح‌های کشتار جمعی از منظر اسلام و اخلاق ممنوع است. آن‌چه از نظر فقهای اسلام منع شد، تولید، نگهداری و به کارگیری سلاح کشتار جمعی بود، که برای رسیدن به صلح پایدار در جهان، التزام به منع استفاده از آن یکی از اصول مسلم در اسلام و حقوق بین‌الملل به شمار می‌رود. افزون بر سلاح هسته‌ای، دیگر انواع سلاح‌های کشتار جمعی، نظیر سلاح شیمیایی و سلاح میکروبی نیز تهدید جدّی علیه بشریّت تلقی می‌شوند، که باید توسط مجامع اسلامی و بین‌المللی جلوی حتی تولید آن‌ها گرفته شود.

منابع

١. قرآن كريم.
٢. نهج البلاغة، سيد رضي، (١٤١٥ق)، بيروت، دارالاسوه.
٣. ابن اثير، ابوالسعادات محمد جزری، (١٣٦٤ش)، النهاية، تحقيق طاهرالزاوی، مؤسسه مطبوعاتی اسماعیلیان.
٤. ابن ادریس الشافعی، ابوعبدالله محمد (١٤٣٢ق)، كتاب الأم، دارالفکر للطباعة و النشر والتوزیع، الطبعة الثانية.
٥. ابن البراج القاضی، (١٤٠٦ق)، المهدب، اشرف: جعفر السبحانی، قم، مؤسسة النشر الاسلامی.
٦. ابن قدامة المقدسی، عبدالرحمن، (بی تا)، الشرح الكبير، بيروت، دارالكتاب العربي للنشر والتوزیع.
٧. ابن قدامة، عبدالله بن احمد، (الف)، المغنى، بيروت، دارالكتاب.
٨. ابن قدامة الجماعیلی المقدسی، عبدالله بن احمد بن محمد، (بی تا)، الكافی، على اصغر مروارید، دارالتراث.
٩. ابن منظور، (١٩٩٧م)، لسانالعرب، بيروت، دارصادر.
١٠. ابومخنف، (١٣٧٨ش)، مقتل الحسين، مؤسسه مطبوعاتی دارالكتب، چاپ دوم.
١١. ابی الأزھری، (بی تا)، الثمر الدانی، بيروت، المکتبة الثقافیة.
١٢. احمد بن حنبل، (بی تا)، مسنداحمد، بيروت، دارصادر.
١٣. اخوان کاظمی، بهرام، (١٣٨٧ش)، «کرامت انسانی در دولت مهدوی»، ۱۳۸۷/۰۱/۲۹.
١٤. أصبهانی، ابونعیم، (١٤١٥ق)، مسنند ابی حنیفة، تحقيق، نظر محمد الفاریابی، الرياض، مکتبة الكوثر.
١٥. امام خمینی، روح الله، (١٣٩٠ش)، صحیفه امام، ج ٢١، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.

۱۶. بیهقی، احمد بن الحسین، (بی‌تا)، السنن الکبری، دارالفکر.
۱۷. جعفری، محمد تقی، (۱۳۷۰)، حقوق بشر از دیدگاه اسلام و غرب، تهران، دفتر خدمات حقوقی بین‌المللی.
۱۸. جوادی آملی، عبدالله، (۱۳۹۸)، تفسیر تسنیم، قم، اسراء.
۱۹. حر عاملی، محمد بن الحسن، (۱۴۰۹ق)، تفصیل وسائل الشیعه، قم، احیاء التراث، الطبعه الاولی.
۲۰. حلی ابن ادریس، (۱۴۱۰ق)، السرائر، قم، مؤسسه النشر الاسلامی التابعه لجامعة المدرسین.
۲۱. دهخدا، علی‌اکبر، (۱۳۷۷ش)، لغت‌نامه دهخدا، تهران، دانشگاه تهران.
۲۲. راغب اصفهانی (۱۴۱۲ق)، المفردات فی غریب القرآن، بیروت، دار القلم.
۲۳. ساعد، نادر، (۱۳۸۶)، حقوق بشر دوستانه و سلاح‌های هسته‌ای، تهران، شهردانش.
۲۴. شهید الاول، محمد بن مکی العاملی، (۱۴۱۷ق)، الدروس، قم، جامعة المدرسین، الطبعه الثانية.
۲۵. شهید الثانی، زید الدین علی بن احمد العاملی، (۱۴۱۳ق)، المسالک الافهام، مؤسسه المعارف.
۲۶. طبرانی، ابوالقاسم سلیمان بن احمد، (۱۴۱۵ق)، المعجم الاوسط، بیروت، دارالحرمين للطباعة و النشر والتوزیع
۲۷. طبرانی، ابوالقاسم سلیمان بن محمد، (۱۴۱۷ق)، مسند الشامین، بیروت، مؤسسه الرساله، الطبعه الثانية.
۲۸. طبرانی، ابوالقاسم سلیمان بن محمد، (بی‌تا)، المعجم الصغیر، بیروت، دارالکتب العلمیة.
۲۹. طوسی، ابو‌جعفر محمد بن الحسن، (۱۴۰۰ق)، النهاية فی مجرد الفقه و الفتاوی، بیروت، دارالکتاب العربی.
۳۰. عبدالوهابی، حسن و محمد جواد، (۱۳۹۷ش)، بررسی تحلیلی مفهوم سلاح‌های کشتار جمعی، فصلنامه سیاست، دوره ۴۸، شماره ۳.

۳۱. علامه حلی، حسن بن یوسف، (۱۳۴۳ق)، منتهی المطلب، مطبعة الحاج احمد آغا،
الطبعة الاولى.
۳۲. علامه حلی، حسن بن یوسف، (۱۴۲۱ق)، تلخیص المرام، قم، مکتب الاعلام
الاسلامی، الطبعة الأولى.
۳۳. علامه حلی، (۱۴۱۱ق)، ارشاد الاذهان، قم، مؤسسه النشر الاسلامی التابعه لجامعة
المدرسين.
۳۴. علامه حلی، (۱۴۱۳ق)، قواعد الاحکام فی معرفة الحلال و الحرام، قم، جماعة
المدرسين، الطبعة الأولى.
۳۵. عمیدزنجانی و توکلی، عباسعلی و محمد Mehdi، (زمستان ۱۳۸۶)، «حقوق بشر
اسلامی و کرامت ذاتی انسان در اسلام»، فصلنامه مطالعات حقوق خصوص (حقوق
سابق)، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، دوره ۳۷، شماره ۴.
۳۶. فیروزآبادی شیرازی، (۱۴۲۴ق)، المذهب فی فقه الامام الشافعی، بیروت، دارالمعرفة،
الطبعة الاولی.
۳۷. فیض کاشانی، محمدحسن ابن شاه مرتضی ابن شاه محمود، (۱۴۰۶ق)، الوافی،
اصفهان، مکتبة امیر.
۳۸. کلینی، ابو جعفر محمد بن یعقوب، (۱۴۰۷ق)، الکافی، طهران، دارالکتب الاسلامیه،
الطبعة الرابعة.
۳۹. مجلسی، محمد باقر، (۱۴۰۴ق)، بحارالأنوار، بیروت، مؤسسة الوفاء.
۴۰. محدث نوری، میرزا حسین، (بیتا)، مستدرک الوسائل و مستبط المسائل، مشهد،
مؤسسه آل البيت طابعہ اللہ.
۴۱. محقق حلی، جعفرین محمد، (۱۴۱۲ق)، شرائع الاسلام، قم، مؤسسه المعارف
الاسلامیة.
۴۲. محقق کرکی، علی بن الحسین، (۱۴۱۴ق)، جامع المقاصد، قم، احیاء التراث، الطبعة
الثانیه.
۴۳. مدنی، سید جلال ، (۱۳۵۲ش)؛ خلع سلاح و سازمان ملل متعدد، تهران، نشر

خواندنی‌ها.

٤٤. مصیاح یزدی، محمدتقی، (۱۳۸۰)، نظریه حقوقی اسلام، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی ره.
٤٥. مطهری، مرتضی، (۱۳۷۳)، اسلام و مقتضیات زمان، تهران، انتشارات صدر.
٤٦. مکارم شیرازی، همکاران، (۱۳۵۴ش)، تفسیر نمونه، تهران، دارالکتب الاسلامیة.
٤٧. موصلى الحنفی، الامام عبدالله بن محمود بن مودود، (۱۴۱۹ق)، الاختیار، بیروت، دارالکتب، الطبعة الاولى.
٤٨. نعمت اللهی، همایون، (۱۳۷۹ش)، واژه‌نامه سیاسی، تهران، عباسی.
٤٩. نووی، یحیی بن شرف، (۱۴۱۴ق)، الاذکار النرویة، بیروت، دارالفکر للطباعة و النشر والتوزیع.
٥٠. نووی، یحیی بن شرف، (بی‌تا)، المجموع، بیروت، دارالفکر.