

Andishe-e-Taqrib.42 Vol. 17, No. 3, summer 2022 P. 87-99	اندیشه تقریب سال هفدهم، شماره سوم، پاییز ۱۴۰۱، پاپی ۴۲ ص ۸۷-۹۹
--	--

رابطه «انسان کامل» با «جامعه ولایی و تمدن ساز» با تکیه بر کلام امام خامنه‌ای مددکه‌العالی

محمدصادق یدالله‌پور منصور^۱

چکیده

از آن جا که انسان، موجودی «مدنی الطبع» است، دست‌یابی به ملزمات انسانی در گرو تشكیل یک اجتماع ایده‌آل است که مصالح و مفاسد بشری را در نظر دارد. وجود چنین اجتماعی زمانی محقق خواهد شد که تحت رهبری فردی عالم بر مصالح و مفاسد شنون انسانی باشد که جز انسان کامل نمی‌تواند چنین مسئولیتی را برعهده گیرد. از آن سو جامعه بشری نیز باید خود را وابسته و مطیع او بداند و تحت ولایت او برای نیل به اهداف انسانی خود حرکت کند. در این هنگام می‌توان گفت چنین اجتماعی، یک جامعه متمدن و حتی تمدن ساز است. مقاله حاضر تلاش می‌کند رابطه انسان کامل با جامعه ولایی و تمدن ساز را بررسی کند.

واژگان کلیدی: انسان کامل، ولایت، رهبری واحد، همگرایی، تمدن اسلامی.

۱. سطح چهار حوزه علمیه، مدرس جامعه المصطفی العالمیة، گروه فقه و معارف اسلامی، واحد آشتیان، پست الکترونیکی mosaya.1362@gmail.com

واژه «ولایت»^۱ از کلمات متدالو در جوامع اسلامی خاصه تشیع است که با توجه به طرح آن در آیات و روایات، به عنوان یک اصل مدرن و مترقی محسوب می شود بنابراین، طرح این مسأله به طور مکرر و از راههای مختلف بیان شده است با این حال، استبیاط آن از قرآن به شکلی که کمتر مطرح شده است ضروری جلوه می کند تا از این رهگذر، بتوان جامعه ای متmodern و مترقی با اتكاء بر اصل «ولایت» ساخت که در نهایت به چنین جامعه ای نیز می توان گفت: «جامعه ولایی و تمدن ساز». (حسینی خامنه ای، ۱۳۹۸، ش، ص ۴۰۷).

نگارنده در این پژوهش به دنبال اثبات این موضوع مهم است که جامعه متmodern - که قرار است ما یحتاج انسانی بشر از ملزمومات دنیوی و اخروی را در خود جای دهد و افراد آن از طریق حضور در چنین جامعه ای به اهداف انسانی خود دست یابند - باید اولاً رهبری و هدایت جامعه را فردی در اختیار گیرد که خود انسانی از هر جهت - خاصه جنبه روحانی - کامل باشد، چه این که جامعه بشری وقتی می تواند به تمدنی که تمام نیازهای انسانی بشر را از حیات مادی و معنوی تأمین نماید دست یابد که تحت هدایت انسانی آگاه بر مصالح و مفاسد بشری باشد و این هادی کسی جز انسان کامل نمی تواند باشد که با روح بلند خود و با ارتباط با خالق به چنین مقامی نائل گشته است و ثانیاً جامعه انسانی نیز باید خود را موظف به اطاعت از چنین فردی بداند و به عبارت دیگر تحت ولایت انسان کامل و با ایجاد پیوستگی با مقام ولایت در پیشبرد اهداف الهی پیش رود.

در این راستا ابتدا باید به تعاریف مفاهیمی - هر چند مختصر - مانند «ولایت» و «تمدن»^۲، خاصه «تمدن اسلامی»^۳ پرداخت. سپس از مسیر مسأله نبوت از اصل مهم ولایت سخن گفت و در نهایت این که چگونه یک جامعه تحت ولایت انسان کامل تبدیل به جامعه متmodern اسلامی خواهد شد.

تعريف مفاهیم

ولایت

ولایت از ریشه «ولی» دارای دو ضبط است: هم به کسر «واو»، یعنی «ولایة»، و هم به فتح

-
- 1. Leadership.
 - 2. civilization.
 - 3. Islamic civilization.

و(«واو»)، یعنی «ولایة» آمده است. «فراهیدی» ولایت را مصدر موالات یعنی محبت و ولایت را مصدر والی کسی که زمام امور دیگران را به دست می‌گیرد معرفی می‌کند(فراهیدی، ۱۴۰۹ق، ج ۸، ص ۳۶۵). بنابراین، واژه‌ای که با تحقیق حاضر سازگاری دارد «ولایت» است چرا که طبق معنایی که به دنبال آن هستیم، معنای ولایت با مسئولیت هدایت جامعه بشری هم معنا است و با تدبیر امور و قدرت برینجام آن‌ها نیز همسو می‌باشد، (ابن منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۱۵، ص ۴۰۷).

البته و در ادامه قرائتی نو از مفهوم ولايت ارائه خواهد شد که دیگر قرائات را تحت ساع و تحت لوای خود قرار می دهد. به این نحو که دیگر معانی را در خود جای داده و آن، معنای «به هم پیوستگی» برای ولايت است.

تمدن

از «تمدن» در لغت به معنای «شهرنشینی» یاد شده است (بستانی، ص ۲۵۸) تا آن جا که شهرنشینی و یا همان تمدن را مظهر خروج از جهل و ورود به راه انسانیت و ترقی یافتن به شمار آورده‌اند. (قرشی، ج ۶، ص ۲۴۴) چه این‌که در شهر برخلاف بادیه، شرائط ترقی و کامیابی به نیازها بیشتر و بهتر فراهم است. واژه تمدن - و نه مفهوم آن - از عناوین مستجدّه است (همان) که به طور معمول به شکل اضافی در مجامعت علمی و بر اساس جغرافیا مانند «تمدن» غربی یا «تمدن اروپایی» و و یا بر اساس عقائد انسانی مانند «تمدن اسلامی» مطرح می‌شود.

ولاپت امتداد نبوت

در اهمیت و جایگاه والای ولایت همین بس که اگر ولایت نباشد، امر نبوت ناقص خواهد ماند و این در بیان آیه‌شریفه: «**الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ أَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَ رَضِيَتُ لَكُمُ الْأَسْلَامَ** دیناً» (مانده(۵):۳) کاملاً مشهود است که ولایت تنمه بحث نبوت است. (حسینی خامنه‌ای، ۱۳۹۸ق، ص ۴۰۸). اگر باری تعالی می‌فرماید: «**الْيَوْمَ يَئِسَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ**» (مانده(۵):۳) به این معناست که یا س کفار به جهت علتی است که عقل آن را تها عامل ناالمیدی کفار می‌داند، و آن این است که خدای سبحان برای دین اسلام جاشینی تام الاختیار - و البته نه به نحو قیام به شخص بلکه قائم به نوع برای رسول خدا صلوات الله عليه و آله و سلم نصب کند تا این رهگذر خواب آشفته کفار برای ضریه زدن به اسلام هرگز تعییر نشود و آن‌ها برای همیشه مایوس گردند (طباطبایی سید محمد حسین، ۱۳۷۴ش، ج ۵، ص ۲۸۴).

بنابراین، امام باقر علیه السلام می‌فرمایند: «بُنَيَ الْإِسْلَامُ عَلَىٰ خَمْسَةِ أَشْيَاءٍ عَلَى الصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ وَالْحَجَّ وَالصَّوْمُ وَالْوَلَايَةِ» (کلینی، ۱۴۲۹ق، ج ۳، ص ۵۱).

اگر هریک از این پایه‌ها متزلزل شود، بنای اسلام فرو خواهد ریخت و از همه مهم‌تر پایه ولایت است که در سایه بحث ولایت به خوبی معلوم خواهد شد: بدون ولایت، عبادات از قبیل صلاة و صوم اصلاً عبادت محسوب نمی‌شوند و امام معصوم علیه السلام دلیل برتری ولایت را که - به چیزی مانند ولایت فریاد زده نشد (همان) - آن می‌داند که ولایت کلید دیگر عبادات و شخص والی دلیل و راهنمای آن‌ها است. تبیین بحث، منوط به طرح مباحثی هرچند کلی از مبحث نبوت است، بنابراین، بالضروره مطالبی را برای روشن شدن بحث در زمینه نبوت به میان می‌آوریم:

هدف نبوت

هدف از ارسال پیامبر، آن چنان‌که نبی مکرم اسلام علیه السلام نیز هدف از بعثت خود را اتمام مکارم اخلاق معرفی می‌کنند: «إِنَّمَا بُعِثْتُ لِأَتُمَّ مَكَارِمَ الْأَخْلَاقِ» (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۱۶، ص ۲۱۰) تکامل انسان و تخلق او به اخلاق الله است (حسینی خامنه‌ای، ۱۳۹۸ش، ص ۴۰۸). و اما وسیله تحقق این هدف و نیل به آن، نه مدرسه و نه مکتب فلسفی و نه صومعه و معبد می‌باشد، بلکه کارخانه انسان سازی است. انبیاء علیهم السلام با این کار راه را نزدیک می‌کنند، طوری که انسانی کامل و مقبول پیامبر به شکل خودکار ساخته شود. (همان) کارخانه انسان سازی پیامبر، همان «جامعه و نظام اسلامی» است. بنابراین، مقصود از به تکامل رساندن انسان، ایجاد نظام و جامعه اسلامی یا همان تمدن اسلامی است که در سایه آن انسان کامل ساخته می‌شود.

جامعه و تمدن اسلامی

جامعه اسلامی یا همان تمدن اسلامی جامعه‌ای است که در راس آن خدا حکومت می‌کند و قوانین الهی در آن اجرا می‌شود. جامعه‌ای اسلامی جامعه‌ای است که به تمامه متخلق به خصلت‌های اسلامی باشد. مردمانش با ایمانی عمیق به خداوند و آخرت معتقد باشند. بهویشه مجری جدی آموزه‌های دینی از بایدها و نبایدها هستند. با التزام کامل و با کمترین حد از معصیت در مقایسه با سایر جوامع بشری قرار دارند.

شاید این تعریف انسان را از دست یافتن به چنین آرمانی مأیوس کند، لکن واقعیت آن است که به چنین جامعه‌ای می‌توان تمدن و جامعه اسلامی گفت هرچند رهیافت به آن دشوار باشد، اما غیرممکن نیست.

به عبارتی خلاصه و جامع، در چنین جامعه‌ای «در راس مخروط خداست و پایین‌تر از او همه انسانیت و همه انسان‌ها قرار دارند». (حسینی خامنه‌ای، ۱۳۹۸، ص ۴۰۹) و می‌توان گفت: هر آنچه در این جامعه و در راه خدا صرف شود، جملگی به سود جامعه اسلامی است، چرا که بین اطاعت از فرامین الهی و جامعه اسلامی شدن، تلازم وجود دارد. تشکیلاتی که در چنین جامعه‌ای حاکم است، همان است که خدا آن را به وجود آورده است و قانون صلح و جنگ، روابط اجتماعی، اقتصادی، حکومت و حقوق مربوط بین انسان‌ها را خدا تعیین می‌کند و تنها با اجازه معصوم و یا نایب او مجاز است تا هرج و مرج در جامعه اسلامی پیش نیاید (مغنیه، ۱۴۲۴، ج ۱، ص ۲۹۷)

در حقیقت اگر جامعه اسلامی قرار باشد به چنان قدرتی دست یابد که در پرتو آن از هر جهت چه سیاسی و چه علمی قدرتمند شود و با به کارگیری نیروهای سازنده و فعال بشری در مسیر نیل به اهداف عالی خود که همان تمدن اسلامی است نائل گردد این مهم میسر خواهد بود مگر با مجاهدت خالصانه در راه خدا و با کمک و رهبری انسانی الهی.

موارد یاد شده جملگی از عناصر و علائم یک تمدن است و واضح است که هرچه این عناصر مترقی‌تر باشند، تمدنی که از لوای آن حاصل می‌شود برتر و عالی‌تر خواهد بود، بنابراین اگر خداوند این قوانین را وضع کند، تمدنی که به وجود می‌آید تمدنی الهی خواهد بود. از طرفی تمامی این موارد و قوانین که از ناحیه خداوند وضع می‌شود، در قالب دین صادر می‌شود و از طرفی دیگر چون تنها دین نزد خداوند از صدر تا ذیل که توسط انبیاء الهی تبلیغ و دعوت به آن شده است اسلام است، «إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ» (آل عمران (۳): ۱۹) پس به جرأت می‌توان گفت تمدن و جامعه‌ای که با قوانین الهی شکل می‌گیرد، «تمدن اسلامی» و «جامعه اسلامی» است و فرقی ندارد که رهبر آن پیامبر باشد یا اوصیاء ایشان؛ بلکه مهم اجرای قوانین الهی با نظارت و رهبری انسان کامل است.

با نگاه به تاریخ بهویژه اوایل قرن هفتم میلادی خواهیم دید که از شرق تا غرب عالم آغشته به فساد و هرج و مرج سیاسی، اخلاقی و اجتماعی بود و تمدن جهانی با خوشگذرانی‌ها و سستی و

تقریح در شعله‌های فساد می‌ساخت و سیاست و نظام حکومتی آن عصر با غل و زنجیرها ادامه می‌داشت. اخلاق عمومی و روابط اجتماعی مردم با زیاده‌روی‌ها و شهوات از هم گسیخته شده بود و اندیشه‌ها و مسائل فکری هم با جدال و سیاسته جوئی انجام می‌شد و خون ملت‌ها به دست ظالمین و ستمگران به هدر می‌رفت بدون این‌که آن خون‌ها در راه هدفی شکوهمند و میدایی مقدس ریخته شود. (راغب اصفهانی، ۱۳۶۹ش، ج ۱، ص ۱۱)

در این میان با پی‌ریزی نهضت و پی‌پایش تمدن اسلامی، همه چیز آن تمدن فاسد و منحرف از مسیر توحیدی در مقابل آن رنگ باخت، چرا که جوهره این تمدن بزرگ از مکتب اسلام بود. تمدن اسلامی با به کارگیری علم و استخدام اندیشه‌ها توانست یک قدرت سیاسی بی‌نظیر را در طول تاریخ پدید آورد.

تسلیم بودن، کلید واژه «تمدن اسلامی»

با توجه به کلام قرآنی «إِنَّ الَّذِينَ عِنْدَ اللَّهِ الْأُسْلَامُ» (آل عمران (۳): ۱۹) دین نزد خدای سبحان یکی است و اختلافی در آن نیست و خدواند بندگان و انبیای خود را فقط به پیروی از همان دین و تبلیغ آن امر کرده است. اسلام یعنی تسلیم حق شدن (مکارم شیرازی، ۱۴۲۱، ج ۲، ص ۴۲۹)، و به عقیده‌های حق معتقد گشتن و اعمال حق انجام دادن. (طوسی، بی‌تا، ج ۱، ص ۴۶۴) و به عبارتی «آن دین واحد، عبارت است از تسلیم شدن در برابر بیانی که از مقام ربوبی در مورد عقائد و اعمال و یا در مورد معارف و احکام صادر می‌شود». (طباطبایی، ۱۳۷۴ش، ج ۳، ص ۱۸۹) لکن آنچه واضح است شرایع توحیدی از نظر مقدار و کیفیت فرامین الهی مختلف هستند و این به گواه تاریخ، ثابت شده است.

بنابراین، کلید واژه «تمدن اسلامی»، همان تسلیم شدن در برابر فرامین الهی است که به واسطه انبیای الهی برای جامعه بشری به ارمغان آورده شده است. نمونه چنین تمدن و جامعه‌ای را می‌توان در زمان خود نبی مکرم اسلام ﷺ و در مدینه یافت.

در جامعه اسلامی - و البته با قراتی که از چنین جامعه‌ای ارائه شد - همه چیز برای تکامل انسانی فراهم است بر خلاف جوامع غیر الهی و اگر در پاره‌ای از تاریخ، جوامعی با نام اسلام و توحید ظهور کرده‌اند و در عین حال جامعه را به دیگر سو سوق داده‌اند به این دلیل است که حکومت نبوی و علوی در پی یک دیگر ادامه پیدا نکردند که اگر چنین می‌شد، می‌دیدیم که چه طور از همان دل‌های منافق چه دل‌های پاک و مومنی ساخته می‌شد. (حسینی خامنه‌ای، ۱۳۹۸ش، ص ۴۱۱)

این همان کارخانه انسان سازی است که پیامبر به این هدف مبوعث شد، این طبع جامعه اسلامی است که روح انسان را با خدا و ایمان آشنا می کند که اگر چنین شود، «إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ * وَ رَأْيَتِ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْواجًا»؛ (نصر: ۱۱۰) ۲- محقق خواهد شد.

قدم اول، ساخت اجتماعی به هم پیوسته

اما آنچه پیامبران الهی ﷺ در قدم اول برای ساخت یک چنین جامعه‌ای با آن تمدن غنی و مترقی نیاز دارند، اجتماعی متحد و به هم پیوسته با ایمانی راسخ است که از اعمق قلب مومن و معتقد به مکتب توحیدی سرچشم می‌گیرد. مومنانی که با گام‌های استوار، جویای همان هدف یعنی جامعه توحیدی و تمدن الهی می‌باشد.

پیامبر ﷺ این قدم نخست را با مواعظ حسن برمی‌دارند «أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَ الْمُوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَ جَادِلُهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ» (تحل: ۱۶) که با نفوذ کلام و با نرم خوبی است «فِيمَا رَحْمَةٌ مِنَ اللَّهِ لِئَنَّهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَقَطَا غَلِيلَ الْقُلْبِ لَا تَنْفَضُوا مِنْ حَوْلِكَ» (آل عمران: ۳): ۱۵۹. نتیجه این روش، تشکیل اجتماع اولیه با همان انسان‌هایی است که قبل از آن در جبهه کفر و شرک حضور داشتند و در نهایت جبهه‌ای مملو از مسلمانان استوار، مومن نافذ القلب خواهد بود که «لَا تَأْخُذُهُمْ فِي اللَّهِ لَوْمَةً لَآتِمِ» (شريف الرضي، ۱۴۱۴ش، ص ۲۰۳).

ولایت، عامل اتحاد جامعه اسلامی

همان طور که گفته شد، اجتماع اولیه ایمانی در میان همان جامعه جاهلی غیر توحیدی، زندگی می‌کردند. بنابراین، باید قبل از هرچیز مانند فولاد آبدیده و ساخته شوند و جمعی به هم متصل شده باشند تا در جهل آن جامعه هضم و مستهلك نشوند، زیرا جو حاکم و عوامل محیطی از عوامل شکل‌گیری و رشد شخصیت انسانی است. (حقانی، ۱۳۹۷ش، ص ۲۴۳).

برای ترسیم چنین اجتماع متعددی می‌توان به عده‌ای کوهنورد مثال زد که برای عبور از مسیری صعب‌العبور، یک دیگر را با طناب بهم متصل می‌کنند، به اطراف نگاه نمی‌کنند، بار سنگین بر نمی‌دارند. اگر مسلمین چنین کنند، آینده جامعه اسلامی با دستان استوار ایشان بنا و اداره می‌شود و ادامه پیدا می‌کند. این بهم پیوستگی را در قرآن و حدیث «ولایت» می‌نامند. «اللَّهُ وَلِيُ الدِّينَ ءاَمْنُوا بُعْرِجُوهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ» (بقره: ۲۵۷) این مومنین همان انسان‌هایی هستند که با رسیمان

ولایت الله به یک دیگر متصل شده‌اند و خداوند ایشان را از تمدن‌های جاهلی به‌سوی تمدن الهی رهنمون می‌شود. آنچه در این کلام روشن است واحد بودن «ولی» است که تنها و اصلی‌ترین عامل اتحاد و به‌هم پیوستگی اجتماع مومینین می‌باشد. در ادامه و در طول ولایت الله، ولایت انسان کامل وجود دارد، چرا که به اقتضای اصل هدایت انسان به‌سمت کمال انسانی، باید فردی این ماموریت را بر عهده گیرد که با معبد و خالق در ارتباط باشد و کسی جز انسان کامل که از حیث کمال روحی و معنوی که عامل اتصال و ارتباط با باری تعالی است، نمی‌تواند چنین ولایتی را عهده‌دار شود.

این تعریف از ولایت، قرائتی است که کمتر به آن توجه می‌شود، زیرا همان‌طور که معروف و مشهور است، «ولایت» را یا به معنای سرپرستی و یا دوستی می‌دانند، هرچند هر دو معنا در ولایتی که از آن به عنوان «همگرایی مسلمین» یاد شده است وجود دارد. بنابراین، می‌توان گفت ولایت در اصطلاح اولی قرآن عبارت است از «به‌هم پیوستگی عده‌ای از انسان‌ها که دارای فکر و عقیده‌ی واحد، هدف واحد و مسیر واحد هستند و برای رسیدن به آن‌ها تلاش و حرکت می‌کنند» (حسینی خامنه‌ای، ۱۳۹۸ش، ص ۴۱۳).

در طول تاریخ نیز هر کجا مسلمین چنین پیوستگی را در خود ایجاد کرده‌اند، توانسته‌اند از هجمه جبهه منحط و منحرف کفر خود را محفوظ بدارند.

معروفی الگو، برای ولایت

ولایت و همگرایی امت مسلمان به این معناست که میان افراد این جبهه هرچه بیشتر اتصال و پیوستگی به وجود بیاید و هر چه بیشتر از قطب‌های مخالف، آن کسانی که بر ضد آن‌ها می‌اندیشند و عمل می‌کنند، – مانند تمدن منحط غربی، آمریکایی، اروپایی – جدا بشوند: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَتَّخِذُوْ عَدُوّي وَ عَدُوّكُمْ أَوْلَيَاءِ» (ممتoline: ۶۰: ۱). هر کسی خلاف آن عمل کند و با دشمنان خدا طرح دوستی بریزد و خود را هم جبهه آنان بداند، از راه میانه گمراه شده است «وَ مَن يَفْعَلْ مِنْكُمْ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ السَّبِيلُ» (همان) در این راه، خداوند متعال الگویی را برای مسلمانان و مومینین راستین، خاصه گروه اول از مسلمین الگویی به نام ابراهیم علیه السلام و پیروانش را معرفی می‌کند، ایشان با صراحة به قوم گمراه زمان خود گفتند: که ما از شما و از آنچه جز خدای یکتا می‌پرسیم، بیزاریم و شما را کافر می‌شماریم و میان ما و شما همیشه دشمنی و کینه‌توزی خواهد بود تا وقتی که به خدای یکتا ایمان بیاورید. «قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَ الَّذِينَ مَعَهُ إِذْ قَالُوا لِقَوْمِهِمْ

إِنَّا بُرَآءُوا مِنْكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبُخْضاءُ
أَبْدًا» (ممتحنه: ٤٠) لکن یک راه آشتبه برای شما وجود دارد و آن این است که وارد منطق فکری
ما شوید که ایمان به خداوند واحد است. «حَقِّيْ ثُؤْمُوا بِاللَّهِ وَحْدَه» (همان).

ابراهیم علیہ السلام نمونه انسان آزاد از تعصبات قومی و جاهلی است. ذکر داستان ابراهیم علیہ السلام و
اعلان موضع آن حضرت در برابر عقاید سنتی جامعه خویش- پس از یادکرد پیروی کورکورانه مشرکان
از نیاکان خود - می تواند در جهت ارائه الگوی سنت شکنی باشد. ابراهیم علیہ السلام نماد شجاعت و اسوه
مبارزه با شرک و بت پرستی است. از یادآوری داستان ابراهیم علیہ السلام اسوه بودن آن حضرت در مبارزه با
بت پرستی و از موضع گیری ایشان در برابر جامعه خویش - حتی نزدیکترین خویشاوندان خود -
شجاعت آن حضرت استفاده می شود.

اصل «ولایت»، سدی در برابر نفوذ و اخلال دشمن

بنابر آنچه که گفته شد، تمدن اسلامی و با محوریت ولایت الله و در ادامه ولایت انسان کامل آن
زمان به سرانجام خواهد رسید که نخست همگرایی و با محوریت ولایت توحیدی در فکر و عمل یک
اجتماع پیوسته مسلمین، تحقق و عینیت یابد و لازم است این جمع متعدد و غیرقابل نفوذ، بیش از پیش
وحدت و خلل ناپذیری خود را تقویت کند تا این طریق در جریان های فکری و عملی مخالف، هضم
نشوند و لازمه این مطلوب آن است تا هرگونه وابستگی های دیگر که موجب تضعیف جبهه مومن خواهد
شد، از بین رود و چهسا در صورت لزوم و امکان، حتی روابط معمولی خود را نیز با آنان بگسلد.
این صفات آرایی فکری و عملی بر پایه «ولایت» نه تنها در زمان تشکیل جامعه و تمدن اسلامی
بلکه در ادامه و برای حفظ وحدت و یکپارچگی خود و جلوگیری از نفوذ دشمن، لازم است
اصل ولایت را رعایت و آن را سرلوحة حرکت خود قرار دهد.

امت اسلامی برای تامین به هم پیوستگی باید دو جنبه را مراعت کند، یکی ارتباطات داخلی در
داخل جامعه اسلامی و دیگری ارتباطات خارجی یعنی رابطه امت اسلامی با جوامع دیگر؛ چه این که
این مناسبات اجزای لاینفک هر تمدنی محسوب می شود.

سیاست خارجی، خط مشی ای است که تمدن ها در برخورد با مسائل خارج از خود برای حفظ
حاکمیت و دفاع از موجودیت و منافع خود اتخاذ می کنند. این تعریف از سیاست خارجی، جغرافیای
احاطه سیاست خارجی را توسعه داده و به میدان سیاست های نظامی نیز تسری می دهد. بنابراین مقصود

از سیاست خارجی به طور عام شامل سیاست‌های نظامی و دیپلماسی سیاسی می‌شود. چه این‌که مناسبات سیاسی تنها به موضوعات مدنی صرف و داخلی خلاصه نمی‌شود و نیاز به موارد مذکور نیز دارد.

ناگفته نماند، گستره ارتباطات در دنیای امروز، تمدن‌ها را ناگزیر از برقراری ارتباط با سایرین می‌کند. در این میان، آن‌چه از همه بیشتر در عرصه روابط بین‌الملل اهمیت ویژه‌ای دارد، سیاست خارجی است. لکن قدرتمندی جوامع در عرصه سیاست خارجی منوط به پیش‌ساختی به نام قدرتمندی در عرصه‌های داخلی است چه این‌که ضعف مناسبات داخلی، عامل تضعیف اجتماع انسانی خواهد شد و دیگر نوبت به مناسبت خارجی نخواهد رسید.

و اما در زمینه ارتباطات داخلی، امت اسلامی، آن زمان به هم پیوستگی را در خود محقق کرده است که کمال همبستگی و اتحاد صفواف و جناح‌های گوناگون - در مسیر نیل به هدف والای تمدن اسلامی - را در خود فراهم کرده باشد. در واقع، حقیقت اتحاد میان امت اسلامی آن است که هیچ‌گونه تفرق و اختلافی در سراسر امت عظیم اسلامی نباشد و به عبارتی صریح‌تر صفواف گوناگون در داخل این امت تشکیل نشده باشد و گرنه تمدنی که از دل چنین امت متفرقه‌ای حاصل می‌شود، همان تمدن منحرف غیراللهی خواهد بود.

اما در زمینه روابط خارجی، جامعه اسلامی نباید ذره‌ای تحت‌فرمان و تحت تأثیر افکار جوامع غیر‌اسلامی قرار گیرد؛ زیرا پیوستگی ملت‌مسلمان با آن‌ها ممنوع است. (حسینی خامنه‌ای، ۱۳۹۸، ص ۴۲۹) و خداوند می‌فرماید: «وَلَنْ يَجْعَلَ اللّٰهُ لِلْكٰافِرِينَ عَلٰى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا» (نساء: ۱۴۱) یعنی در مرابطات بین‌المللی مسلمین با کفار نباید عملی که موجب استیلاء کفار بر مسلمین شود، انجام داد تا جایی که موجب غلبه ملت‌کفر بر اسلام شود. (سیفی علی اکبر، ۱۴۲۵، ج ۱، ص ۲۳۷). نیز از نبی مکرم اسلام ﷺ آمده است که می‌فرمایند: «الإِسْلَامُ يَعْلُو وَ لَا يُعْلَى عَلَيْهِ» (عاملی، ۱۴۰۹، ج ۲۶، ص ۱۲۵). این بدان معناست که روابط خارجی نباید بر ضوابط اسلامی تاثیر گذار باشد البته این سخن به این معنا نیست که جامعه اسلامی منزوی شده و حتی روابط معمولی نیز فی مابین برقرار نکند، بلکه مقصود، نقی پیوستگی و پیوند جوهری و ماهوی با ایشان است. (حسینی خامنه‌ای، ۱۳۹۸، ص ۴۳۰)

نکته دقیق آن است که این ولایت و به هم‌پیوستگی آن زمان حاصل خواهد شد و به طور مرمرک به سمت دستیابی اهداف تمدن اسلامی حرکت خواهد کرد و نیز در مقابل نفوذ تمدن‌های

ضد اسلامی مستحکم و استوار خواهد بود که تحت مرکزیت یک قدرت و رهبر باشد؛ مرکزی که عالم به مصالح و مفاسد انسان و جوامع بشری باشد که اگر این مهم محقق شود، هر کسی با اشاره و نظارت او در هر عرصه‌ای که باشد، جنگ باشد یا صلح، فرهنگی باشد یا اقتصادی، سیاسی باشد یا نظامی، گماشته شده و آرام آرام آرمان مکتب اسلام که همان تحقق تمدن بزرگ اسلامی است، حاصل شود؛ تمدنی که قرار است جهانی را با نور توحیدی خود روشن کند و این مرکزیت با چنین دانشی بعد از خداوند متعال، فقط در انسان کامل به ودیعه نهاده شده است.

جایگذاری افراد در مناصب یک جامعه از عوامل تمدن‌سازی است که اگر به‌شكل نادرست منصوب شوند، به ایجاد تمدنی افسارگسیخته منجر خواهد شد. پس اگر هرکسی در جای خود قرار گیرد و به وظیفه‌ای که بر دوشش نهاده شده است عمل کند، تمدنی مترقی با جلوه‌های از انسانیت تشکیل خواهد شد. این نوع از تمدن چیزی جز تمدن اسلامی نیست و تنها راه رسیدن به چنین جامعه متمدن مترقی جز این نیست که باید سلیم خدا و فرمان او بود و این فرامین از زبان پیامبران نقل می‌شود و بعد از ایشان با هدایت ائمه معصومین علیهم السلام به عنوان انسان کامل ادامه پیدا می‌کند.

سوالی که در اینجا مطرح می‌شود این است که در زمان عدم دسترسی عمومی و ظاهری به انسان کامل مانند زمان غیبت امام معصوم علیه السلام مسأله برپایی تمدن نوین اسلامی چگونه خواهد بود؟

در پاسخ باید گفت: اولاً: دسترسی به امام معصوم علیه السلام در زمان غیبت به طور عمومی مقدور نیست، لکن اصل ارتباط بر اساس اصول اعتقادی و عقلی برقرار است. ثانیاً: آنچه برای تشکیل جامعه اسلامی و در نهایت تمدن اسلامی از بیان مصالح و مفاسد لازم است، در متون دینی وجود دارد و دلیل بر این مدعای همین کلام نبوی است: «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي خُطْبَتِهِ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا اللَّهَ مَا مِنْ شَيْءٍ يُغَرِّبُكُمْ مِنَ الْجَنَّةِ وَيُبَاعِدُكُمْ مِنَ التَّارِيْخِ إِلَّا وَقَدْ نَهَيْنَاكُمْ عَنْهُ وَأَمْرَنَاكُمْ بِهِ» (برقی، ۱۳۷۱ش، ج ۱، ص ۲۷۸). ثالثاً: در این موقع می‌توان به جانشینان امام معصوم علیه السلام مراجعه کرد، جانشینانی که یا شخص امام تعیین کرده است و یا بر اساس معیارهای که در شریعت و نزد عقل سلیم وجود دارد بدان دست می‌باشیم.

در مورد اخیر هرچه صفات کمالی در شخص بیشتر باشد، جامعه‌ای که زیر نظر او رهبری می‌شود از غنای بیشتری برخوردار است و به تمدن توحیدی که مطلوب مکتب اسلام است نزدیک‌تر می‌شود. بنابراین، در هیچ برده‌ای از زمان نمی‌توان عرصه را خالی از رهبری الهی دید.

نتیجه

پیش از این بیان شد که ولی خدا ادامه دهنده راه انبیاء ﷺ و نیز عامل اتحاد جامعه اسلامی در برابر گستاخی است و نیز به این نکته اشاره شد که ائمه علیهم السلام عالم به مفاسد و مصالح جامعه اسلامی هستند و نیز خاطرنشان کردیم تمدن اسلامی، مترقب ترین تمدن است. حال باید گفت این برتری و ترقی منوط به آن است که رهبر چنین تمدنی باید از هر حیث کمال لازم را داشته باشد و الا دست یافتن به چنین جامعه‌ای تمدنی، خوابی آشفته است چرا که رهبری که خود دارای نقص است، هدایتی ناقص خواهد داشت و هدایت ناقص یعنی جامعه‌ای ناقص. در حالی که اگر ولی و رهبر کامل باشد، قطعاً هدایتی کامل و تمام، از خود به نمایش خواهد گذاشت. لکن کمال جامعه با کامل بودن رهبر آن تمام نمی‌شود بلکه زمانی این هدف تامین می‌شود که جامعه خود را به چنین انسانی از هر جهت نزدیک کند و هر چه این پیوند بیشتر و بهتر باشد، نتیجه‌ای که حاصل می‌شود بهتر خواهد بود، و محصول آن چیزی جز «جامعه‌ای ولایی و تمدن ساز» نیست.

در عصر کنونی، با توجه به تلاش گسترده دشمنان جهان اسلام در کاشتن پذر کینه و تفرقه بین مسلمین با استفاده از ظرفیت عظیم رسانه‌های جمعی، بهره‌گیری از آموزه‌های قرآن و اهل بیت علیهم السلام در رویکرد رسانه‌ای از طرف نخبگان مسلمان به امری واجب تبدیل شده است.

منابع

١. قرآن کریم.
٢. ابن منظور، محمد بن مکرم، (۱۴۱۴ق)، لسان العرب، بیروت: دار صادر، چاپ سوم.
٣. برقی، احمد بن محمد بن خالد، (۱۳۷۱ش)، المحسن، قم: دار الكتب السلامیه، چاپ دوم.
٤. بستانی، فواد افرا، (۱۳۷۵ش)، فرهنگ ابجذی، تهران: اسلامی، چاپ دوم.
٥. حسینی خامنه‌ای، سیدعلی، (۱۳۹۸ش)، طرح کلی اندیشه اسلامی در قرآن، تهران: موسسه ایمان جهادی، چاپ بیست و سوم.
٦. حقانی، ابوالحسن، (۱۳۹۷ش)، روان‌شناسی کاربردی ۱، قم: نشر موسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی رض، چاپ هشتم.
٧. راغب اصفهانی، حسین بن محمد، (۱۳۶۹ش)، مفردات الفاظ قرآن، ترجمه: خسروی حسینی، غلامرضا، تهران: مرتضوی.
٨. سیفی علی اکبر، (۱۴۲۵ق)، مبانی الفقه الفعال فی القواعد الفقهیة الأساسية، قم: جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.
٩. شریف الرضی، محمد بن حسین، (ق۱۴۱۴ق)، نهج البلاغة (صبحی صالح). قم: بی‌نا.
١٠. طباطبائی، محمدحسین، (۱۳۷۴ش)، تفسیر المیزان، قم: اسلامی، چاپ پنجم.
١١. طوسی، محمد بن حسن، (بی‌تا)، التبیان فی تفسیر القرآن، بیروت: دار إحياء التراث العربي.
١٢. عاملی، حرر، محمد بن حسن، (۱۴۰۹ق)، وسائل الشیعة، قم: مؤسسه آل‌البیت ع.
١٣. فراهیدی، خلیل بن احمد، (۱۴۰۹ق)، کتاب العین، قم: هجرت، چاپ دوم.
١٤. فرشی، علی اکبر، (۱۳۷۱ش)، قاموس قرآن، تهران: دارالکتب السلامیه، چاپ ششم.
١٥. کلینی، محمد بن یعقوب، (۱۴۲۹ق). کافی، قم: دارالحدیث.
١٦. مجلسی، محمد باقر بن محمد تقی، (۱۴۰۳ق)، بحار الأنوار، بیروت: بی‌نا، چاپ دوم.
١٧. مغنية، محمدجواد، (۱۴۲۴ق)، التفسیر الکاشف، قم: دار الكتاب الإسلامی.
١٨. مکارم شیرازی، ناصر، (۱۴۲۱ق)، الأمثل فی تفسیر کتاب الله المنزل، قم: مدرسة الإمام علی بن أبي طالب ع.